



TÜBİTAK

TEKNOLOJİ TİCARİLEŞTİRME EKOSİSTEMİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ ÇALIŞTAYI

Batı İç Anadolu Bölgesi Değerlendirmesi



**ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU**

ÜSİMP

Bölge Hakkında Genel Bilgi

Batı İç Anadolu Bölgesinde,

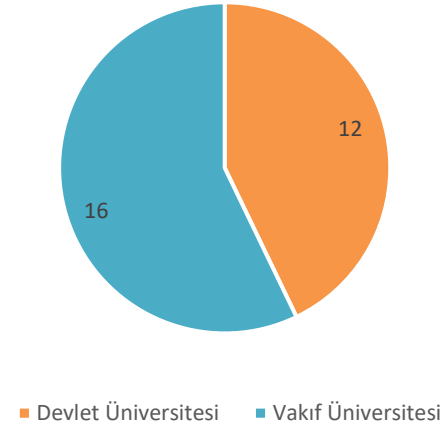
- Toplam 28 Üniversitesi bulunmaktadır. Bu Üniversitelerin 12 tanesi Devlet Üniversitesi olup 16 tanesi Vakıf Üniversitesidir.

- Bölgede faaliyet gösteren Üniversiteler;

- Yaşam Bilimleri
- Gıda-Tarım- Hayvancılık
- Mühendislik

alanlarında öncü üniversitelerdir.

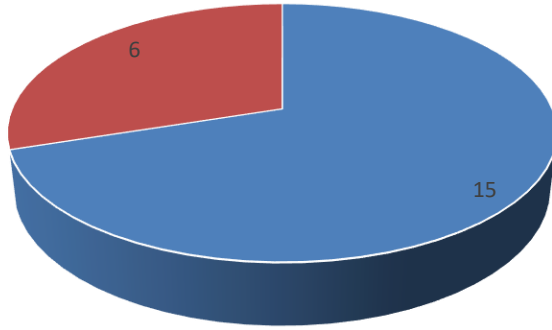
Bölgedeki Üniversitelerin Dağılımı



ÜSİMP
ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU

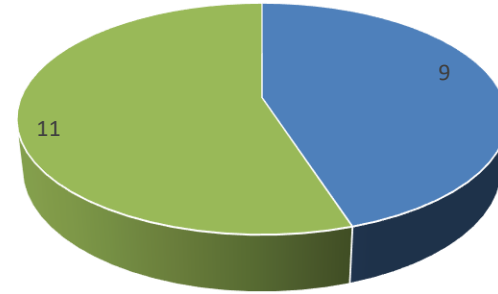
Bölge Hakkında Genel Bilgi

Batı İç Anadolu Bölgesi TTO/Arayüzler



■ USİMP üyesi TTO/Arayüz ■ USİMP üyesi olmayan TTO/Arayüz

TTO/Arayüzlerin TUBİTAK Desteği Alma Durumu



■ TUBİTAK 1513/1601 Desteği Alan TTO/Arayüzler
■ TUBİTAK Desteği Almayan TTO/Arayüzler



ÜSİMP
ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU

Bölge Hakkında Genel Bilgi

T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı güncel verilerine göre Bölgede toplam;

- 5746 Sayılı kanun kapsamında;
 - ❑146(119 Ankara, 25 Konya, 2 Karaman) Ar-Ge Merkezi,
 - ❑49 (44 Ankara, 5 Konya) Tasarım Merkezi,
- 4691 sayılı kanun kapsamında ;
 - ❑13(10 Ankara, 2 Konya, 1 Karaman) Teknopark
 - ❑22 (12 Ankara, 9 Konya, 1 Karaman) OSB

bulunmaktadır.

- Bölgede bulunan sanayi kuruluşlarının sektörel yoğun dağılımı;
 - Savunma Sanayi
 - Makine ve Teçhizat İmalatı
 - Yazılım
 - Yaşam Bilimleri(Sağlık-İlaç)
 - Gıda-Tarım Hayvancılık



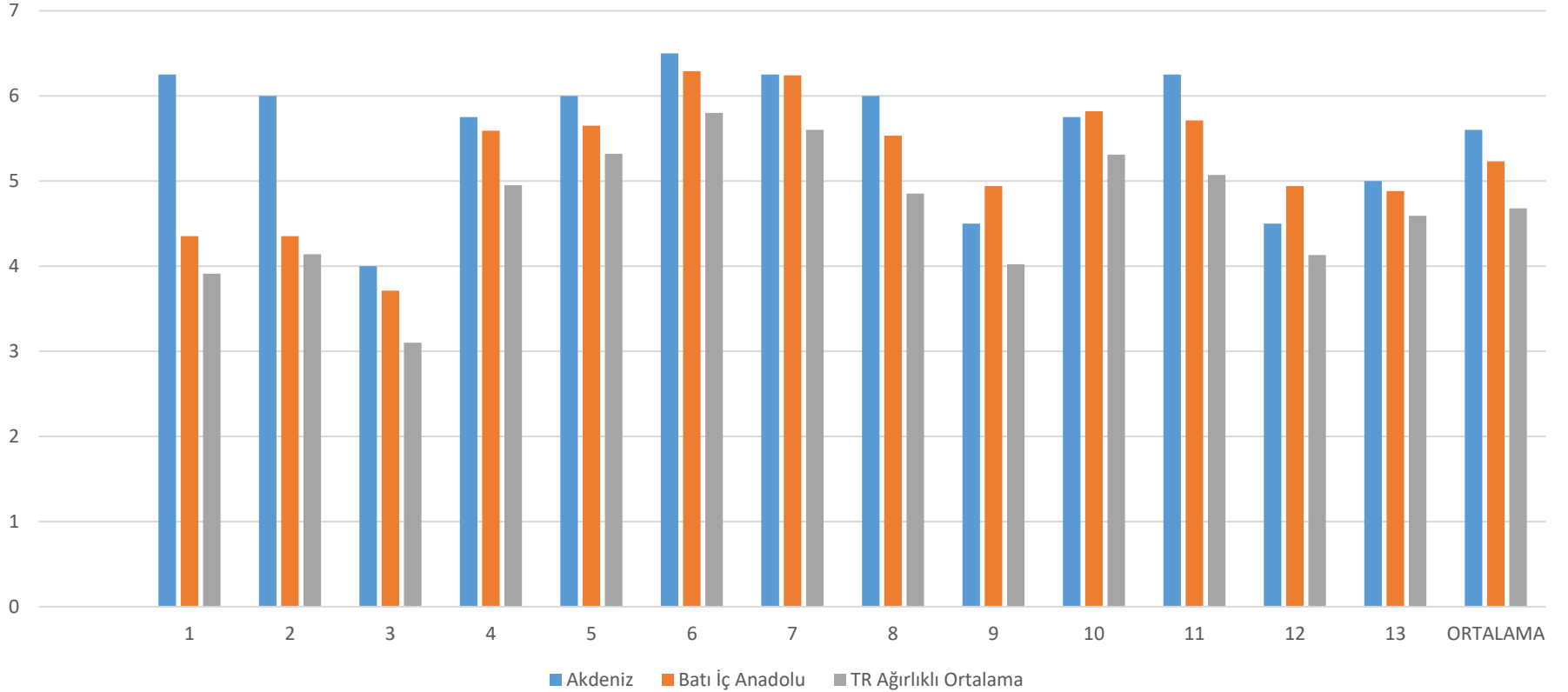
Bölgedeki Kurumsal Performans

Bölgedeki Kurumsal Performans		Akdeniz	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	Ana Kurum/Kuruluşumuz tarafından yapılan ulusal proje başvurularının kabul oranı yeterlidir.	6,25	4,35	3,91
2	Ana Kurum/Kuruluşumuz tarafından yapılan ulusal proje başvurularından kabul edilenlerin proje başına alınan ortalama bütçe tutarı yeterlidir.	6	4,35	4,14
3	Ana Kurum/Kuruluşumuz tarafından yapılan uluslararası proje başvurularının kabul oranı yeterlidir.	4	3,71	3,1
4	Ana Kurum/Kuruluş Arayüzü olarak sanayi ve/veya üniversite işbirliğinde nitelikli çalışmalar yapmaktayız.	5,75	5,59	4,95
5	Nicelik ve nitelik olarak sanayi ile işbirliği yapabilecek yetkinlikte akademik personelimiz veya araştırmacımız vardır.	6	5,65	5,32
6	Bölgeden talep geldiği takdirde arayüz olarak sanayiye proje yazma ve yürütme konusunda danışmanlık verebilecek yetkinliğe sahibiz.	6,5	6,29	5,8
7	Bölgeden talep geldiği takdirde arayüz olarak Sanayiye proje yazma ve yürütme konusunda danışmanlık verebilecek yetkin insan gücü kapasitesine sahibiz.	6,25	6,24	5,6
8	Arayüz olarak bölgedeki sanayi ve akademiye bir araya getirmek için düzenlediğimiz etkinlikler yeterlidir.	6	5,53	4,85
9	Ana Kurum/Kuruluşumuzun büyüklüğü düşünüldüğünde aylık ortalama gerçekleşen işbirlikleri sayısı yeterli düzeydedir.	4,5	4,94	4,02
10	Ana kurum /Kuruluşumuz girişimcilik konusunda yeterli bilgiye sahiptir.	5,75	5,82	5,31
11	Arayüz yapısı olarak girişimcilik konusunda yeterli düzeyde bilgilendirme ve eğitim etkinlikleri yapmaktayız.	6,25	5,71	5,07
12	Girişimciliği teşvik etmek için fikir geliştirme atölyeleri gibi faaliyetlerimiz çok yeterlidir.	4,5	4,94	4,13
13	Arayüz yapı olarak şirketleşme ve girişimcilik süreçlerine talepleri karşılayabilecek (önkuluçka ve kuluçka aşamalarında) yeterli desteği verebiliyoruz.	5	4,88	4,59
ORTALAMA		5,6	5,23	4,68



Bölgedeki Kurumsal Performans

Bölgedeki Kurumsal Performans



Bölgedeki Kurumsal Performans

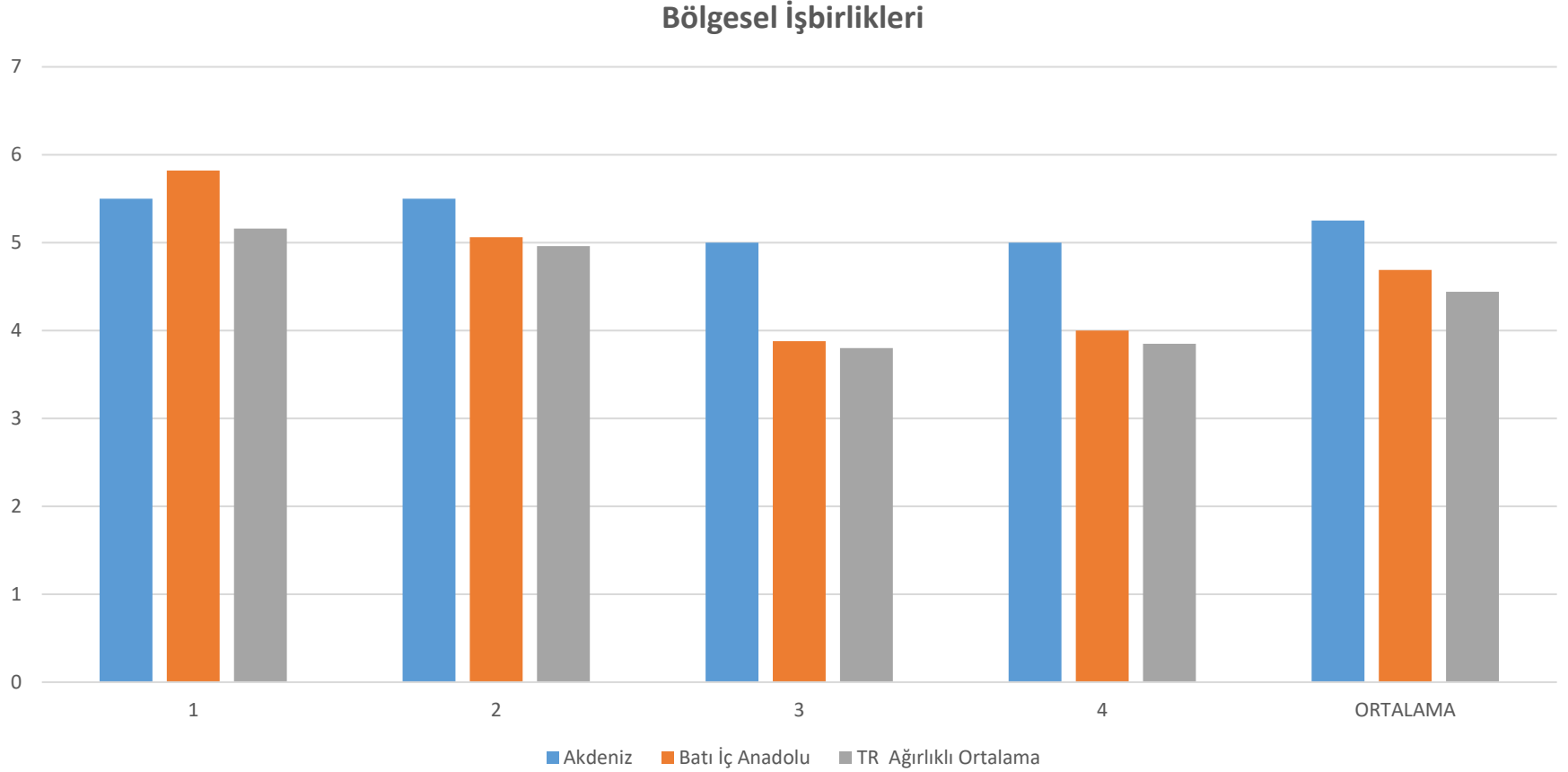
- Bölge “Kurumsal Performans” bazında tüm parametrelerde Türkiye ortalamasının üstündedir.
- Tüm bölgeler arasında 2. sıradadır.
- Kurumsal performans parametreleri bazında iyileştirme yapılabilecek hususlar;
 - Ulusal proje başvurularından kabul edilenlerin proje başına alınan ortalama bütçe tutarı
 - Uluslararası proje başvurularının kabul oranı
 - Şirketleşme ve girişimcilik süreçlerine talepleri karşılayabilecek (önkuluçka ve kuluçka aşamalarında) yeterli destek sağlanması

Bölgesel İşbirlikleri

Bölgesel İşbirlikleri		Akdeniz	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	Arayüz yapımız bölgede çok ortaklı proje başvurularında üniversitenin de yer alması yönünde çalışmalar yürütmektedir.	5,50	5,82	5,16
2	Arayüz yapımız diğer TTO'lar ile etkin bir şekilde işbirliği yürütmektedir.	5,50	5,06	4,96
3	Arayüz yapımız bölgesel aktörler ile ortak patent başvurusu yapmaktadır.	5,00	3,88	3,80
4	Arayüz yapımız bölgesel aktörler ile patentlerin ticarileştirilmesi yönünde çalışmalar yürütmektedir.	5,00	4,00	3,85
ORTALAMA		5,25	4,69	4,44



Bölgesel İşbirlikleri



Bölgesel İşbirlikleri

- Bölge “Bölgesel İşbirlikleri” bazında tüm parametrelerde Türkiye ortalamasının üstündedir.
- Tüm bölgeler arasında 3. sıradadır.
- Bölgesel İşbirlikleri parametreleri bazında iyileştirme yapılabilecek hususlar;
 - Diğer Bölge TTO’ları ile etkin bir şekilde işbirliği yürütülmesi
 - Bölgesel aktörler ile ortak patent başvurusu yapılması
 - Bölgesel aktörler ile patentlerin ticarileştirilmesi yönünde çalışmalar yürütülmesi



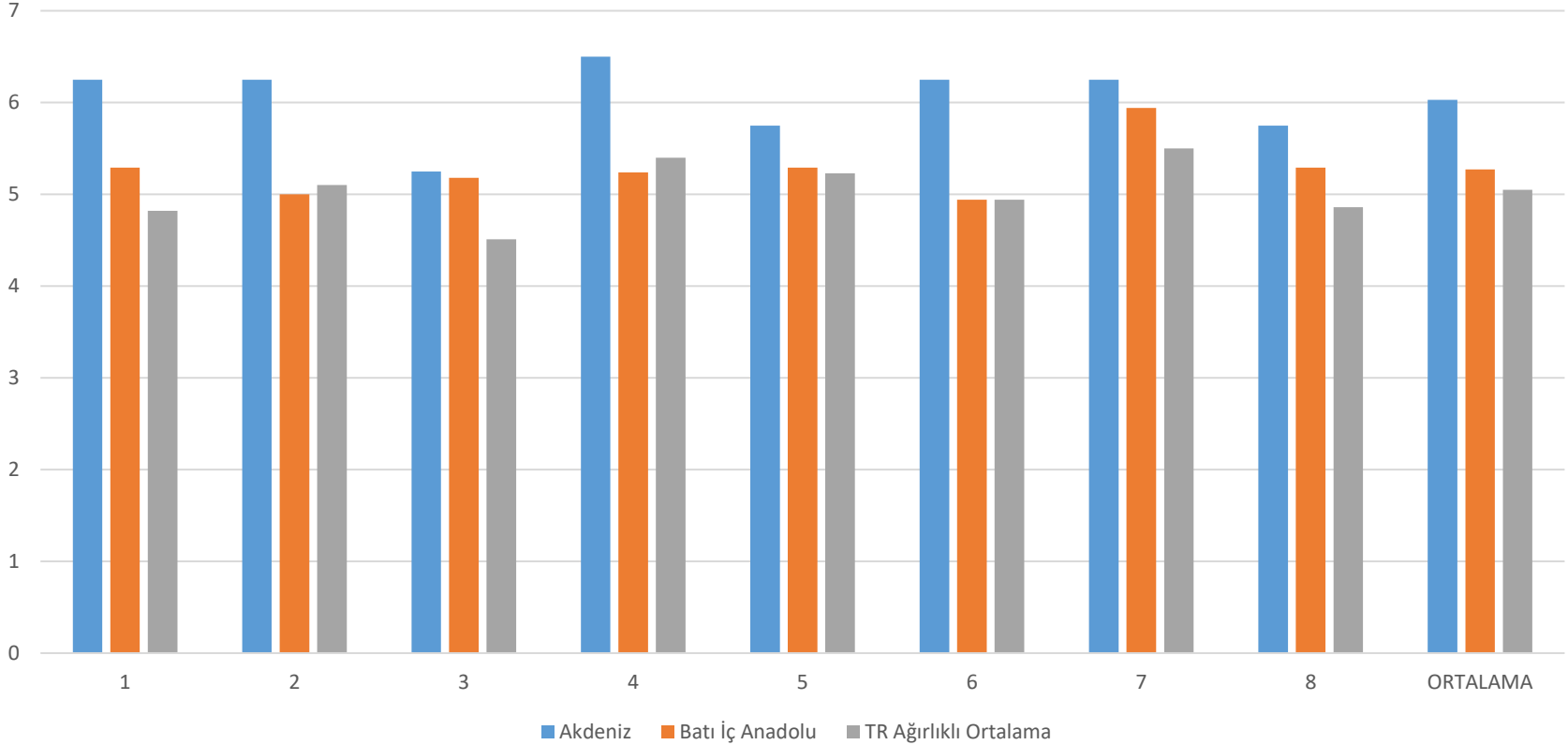
Bölgenin İhtiyacı ile Uyum

Bölgenin İhtiyacı ile Uyum		Akdeniz	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	Arayüz kuruluşu olarak girişimciler nezdinde yeteri kadar tanınmaktayız.	6,25	5,29	4,82
2	Arayüz yapımız bölgemizde önemli bir birim olarak değerlendirilmektedir.	6,25	5,00	5,10
3	Bölgemizin ekosistemi Ar-Ge, yenilikçilik ve girişimciliği teşvik yönünden yeterlidir.	5,25	5,18	4,51
4	Bölgemizin iyileştirmeye açık alanlarını her yönüyle biliyoruz.	6,50	5,24	5,40
5	Bölgedeki Paydaşlarımızın yetkinliklerini ayrıntılı olarak biliyoruz.	5,75	5,29	5,23
6	Arayüz olarak bölgemizde çok iyi tanınmakta ve bilinmekteyiz.	6,25	4,94	4,94
7	Arayüz olarak bölgedeki sanayi / akademi paydaşlarımız ile ilişkilerimiz çok iyidir.	6,25	5,94	5,50
8	Arayüz olarak kendi kurum/kuruluşumuz dışında bölgesel / sektörel bir etkinlik de gösterebiliyoruz.	5,75	5,29	4,86
ORTALAMA		6,03	5,27	5,05



Bölgenin İhtiyacı ile Uyum

Bölgenin İhtiyacı ile Uyum



Bölgenin İhtiyacı ile Uyum

- Bölge ‘Bölgenin İhtiyacı ile Uyum’ bazında 5 parametrede Türkiye ortalamasının üstüneyken 3 parametrede ortalamasının altındadır.
- Tüm bölgeler arasında 3. sıradadır.
- Bölgenin İhtiyacı ile Uyum parametreleri kapsamında TR ortalamasının altında olunan ve iyileştirme yapılabilecek hususlar;
 - Arayüz yapısının bölgede önemli bir birim olarak değerlendirilmesi
 - Bölgenin iyileştirmeye açık alanlarının her yönü ile bilinmesi
 - Arayüzün bölgede tanınırlığın arttırılması

Bu kapsamda, “Bölgenin ihtiyacı ile uyum” parametleri incelendiğinde, arayüzlerin yeteri kadar tanındığı fakat, önemli bir birim olarak görülmediği sonucuna varılmaktadır. Bu durumda, bölge arayüzlerinin faaliyetlerini tanıtması/reklamını yapması ve diğer kurum/kuruluşlara yayması büyük önem arz etmektedir.

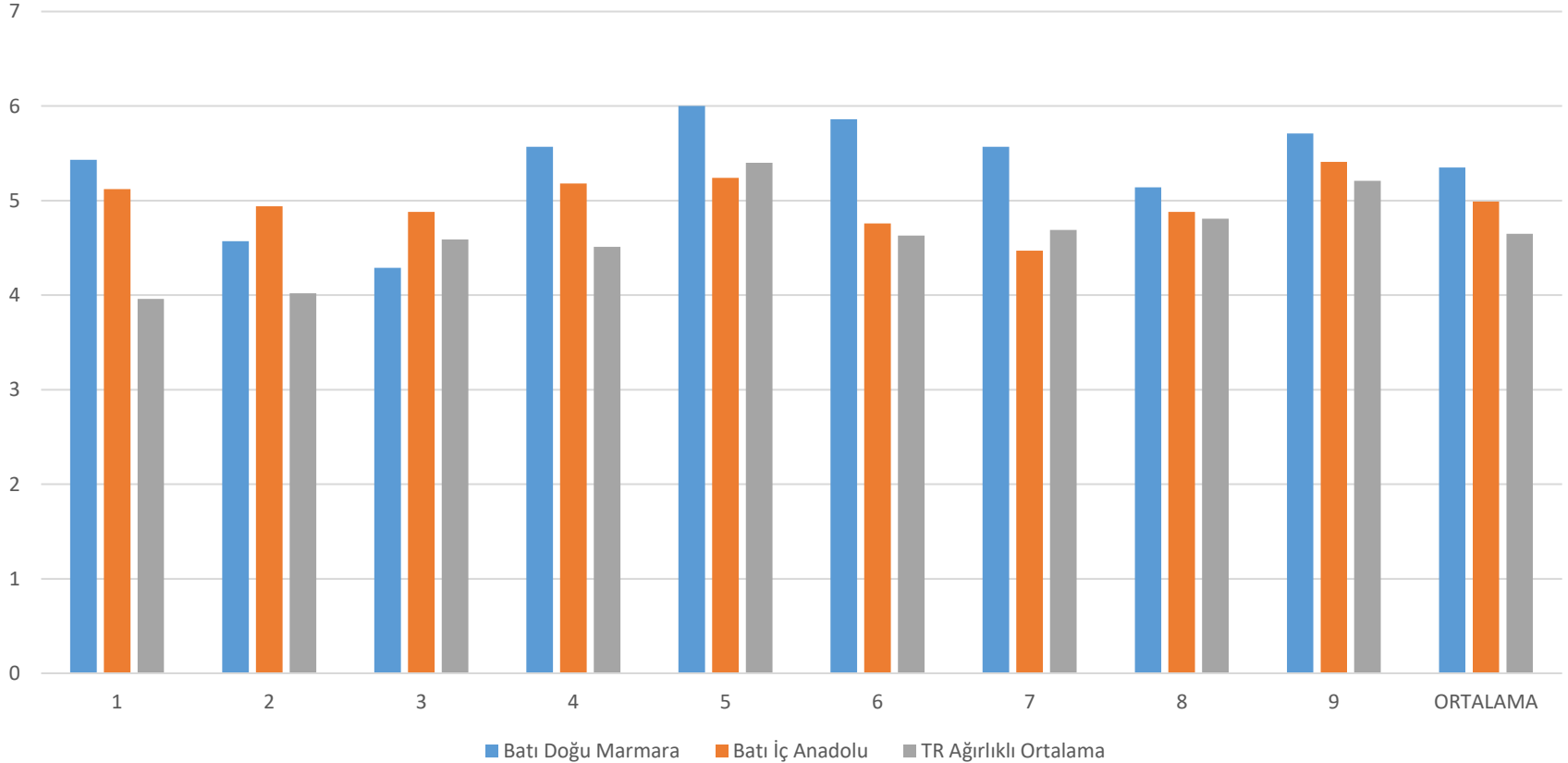
Performansa Etki eden Faktörler

Performansa Etki Eden Faktörler		Batı Doğu Marmara	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	Bölgemizdeki sanayi kuruluşları/üniversitelerde işbirliği kültürü ve alışkanlığı bulunmaktadır.	5,43	5,12	3,96
2	Ana Kurum/Kuruluşumuzun büyüklüğü düşünüldüğünde aylık ortalama gerçekleşen işbirlikleri sayısı yeterli düzeydedir.	4,57	4,94	4,02
3	Arayüz yapı olarak şirketleşme ve girişimcilik süreçlerine talepleri karşılayabilecek (önkuluçka ve kuluçka aşamalarında) yeterli desteği verebiliyoruz.	4,29	4,88	4,59
4	Bölgemizin ekosistemi Ar-Ge, yenilikçilik ve girişimciliği teşvik yönünden yeterlidir.	5,57	5,18	4,51
5	Bölgemizin iyileştirmeye açık alanlarını her yönüyle biliyoruz.	6,00	5,24	5,40
6	Birbirinden kopuk, tamamlayıcılıktan uzak çok farklı destek mekanizma ve araçlarının bulunması.	5,86	4,76	4,63
7	Arayüzlerin işlevleri konusunda farkındalık eksikliği	5,57	4,47	4,69
8	Üniversite ve Sanayi kesimlerinde farkındalık eksikliği.	5,14	4,88	4,81
9	Hizmet talebinin yetersizliği nedeni ile elde edilen gelirin yetersizliği.	5,71	5,41	5,21
ORTALAMA		5,35	4,99	4,65



Performansa Etki eden Faktörler

Performansa Etki Eden Faktörler



Performansa Etki eden Faktörler

- Bölge ‘Performansa Etki eden Faktörler’ bazında 7 parametrede Türkiye ortalamasının üstündeyken 2 parametrede ortalamanın altındadır.
- Tüm bölgeler arasında 2. sıradadır.
- Performansa Etki eden Faktör parametreleri kapsamında TR ortalamasının altında olunan ve iyileştirme yapılabilecek hususlar;
 - Bölgenin iyileştirmeye açık alanlarının her yönü ile bilinmesi
 - Arayüzlerin işlevleri konusunda farkındalık eksikliği
- Bu kapsamda, Arayüzler yoğun olarak çalıştığı kurum/kuruluşlar ve sektörler hakimken, bölgede var olan diğer aktörlere ve sektörler tam olarak hakim değildir.
- Aynı şekilde bölgenin diğer aktörleri arayüzlerin faaliyetleri hakkında bilgi sahibi değildir.

Ulusal Ekosisteme Katkı

Bölgesel Katkının ulusal ekosistemdeki yeri, üniversite/TTO bazında ihtisaslaşma gereksinimi (koordinatörlerin yorumu)

- Aynı Bölge içerisinde yer alan özellikle aynı ilde faaliyet gösteren TTO'ların ve Üniversitelerin ihtisaslaşması büyük önem arz etmektedir.
- Ortak faaliyet alanları bulunan TTO'lar arasında işbirliği yapılabilir hatta ortak bir yapı içerisinde faaliyetlerini sürdürebilirler.
- İhtisaslaşan TTO'lar ihtisas alanlarına yönelik kümelenmelerde veya ortak Üniversite/Araştırma Merkezi alanlarında konumlandırılabilir.
- Sanayi ve Üniversitelerin ortak kurduğu merkezlerde ihtisaslaşan TTO'lar görevlendirilebilir.



ÜNİVERSİTE
SANAYİ
İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU

ÜSİMP

ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU

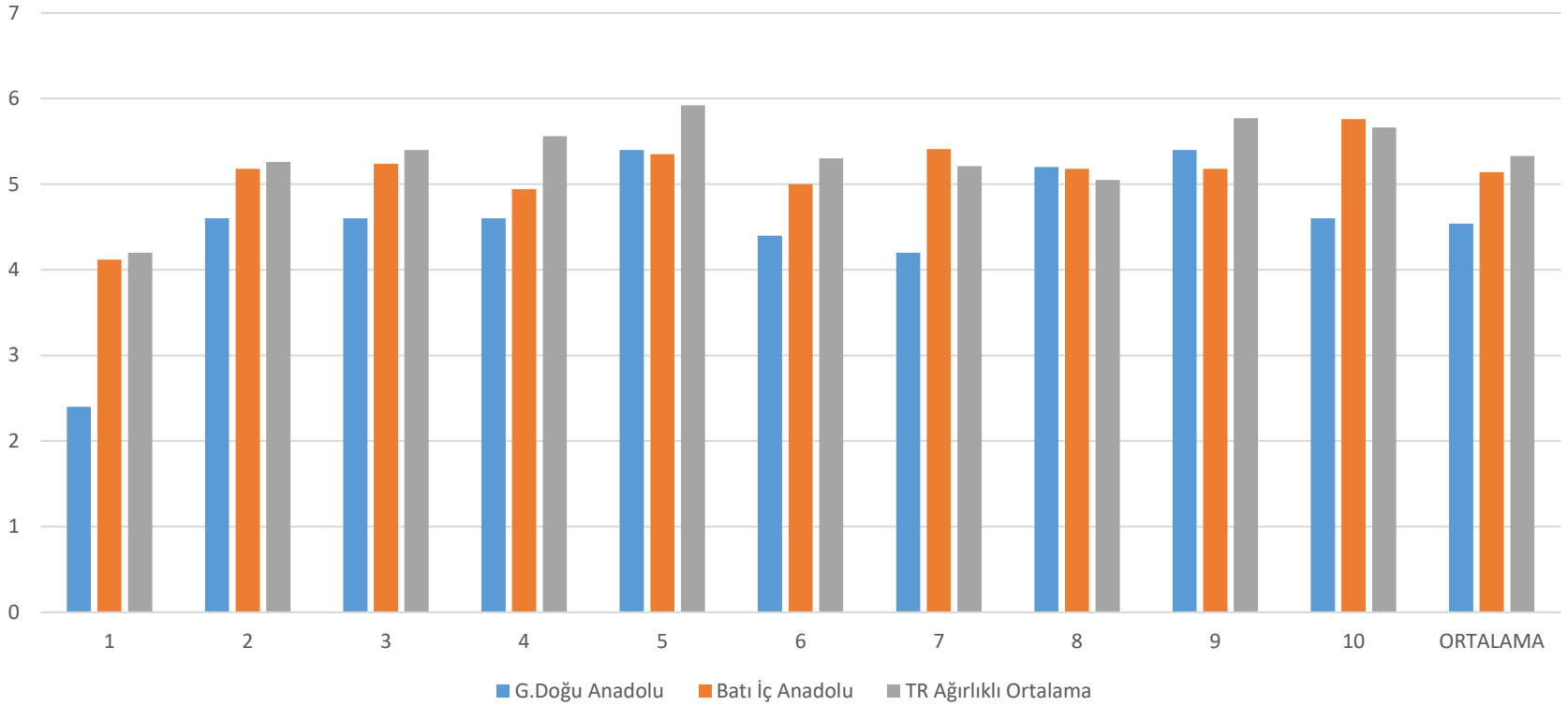
Yaşanan Sıkıntılar -1

Yaşanan Sıkıntılar (Kurumsal)		G.Doğu Anadolu	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	TTO yapılarındaki farklılıklar nedeni ile ortaya çıkan uyumsuzluklar	2,40	4,12	4,20
2	Farklı TTO yapılarında hizmetler/lisanslama karşılığı sağlanan gelirin muhasebeleştirilmesi sorunları.	4,60	5,18	5,26
3	Yetenekli ve eğitimli personel temini.	4,60	5,24	5,40
4	Personel istihdamının liyakate uygun bir şekilde sürdürülebilmesi için kadro ve kaynak yaratılması.	4,60	4,94	5,56
5	Faaliyetlerin sürdürülmesi için gerekli mali sürdürülebilirlik güçlükleri.	5,40	5,35	5,92
6	Hizmet portföyünün kısıtlılığı nedeni ile sağlanan gelirin yetersizliği.	4,40	5,00	5,30
7	Hizmet talebinin yetersizliği nedeni ile elde edilen gelirin yetersizliği.	4,20	5,41	5,21
8	Akademik patent başvuru ve idame giderlerinin teminindeki güçlükler.	5,20	5,18	5,05
9	TTO'ların bilgiyi ticarileştirmek için ihtiyaç duyduğu temel fon kaynaklarına sahip olmamaları	5,40	5,18	5,77
10	Üniversitelerin çekirdek fonu ve/veya konsept doğrulama fonu için standart bir sisteme sahip olmamaları	4,60	5,76	5,66
ORTALAMA		4,54	5,14	5,33



Yaşanan Sıkıntılar -1

Yaşanan Sıkıntılar (Kurumsal)



Yaşanan Sıkıntılar -1

Bölge;

- “Kurumsal Bazda Yaşanan Sıkıntılar”da 7 parametrede Türkiye ortalamasının altındayken 3 parametrede ortalamanın üstündedir.
- Tüm bölgeler arasında 4. sıradadır.

Bu doğrultuda, Bölge arayüzleri diğer bölgelere göre kurumsal kimliklerini oluşturma ve sürdürülebilirliğini sağlama konusunda iyi bir konumdadır.

- Kurumsal bazda yaşanan sıkıntılar kapsamında TR ortalamasının üstünde olunan ve iyileştirme yapılabilecek hususlar;
 - Hizmet talebinin yetersizliği nedeni ile elde edilen gelirin yetersizliği
 - Akademik patent başvuru ve idame giderlerinin teminindeki güçlükler
 - Üniversitelerin çekirdek fonu ve/veya konsept doğrulama fonu için standart bir sisteme sahip olmamaları

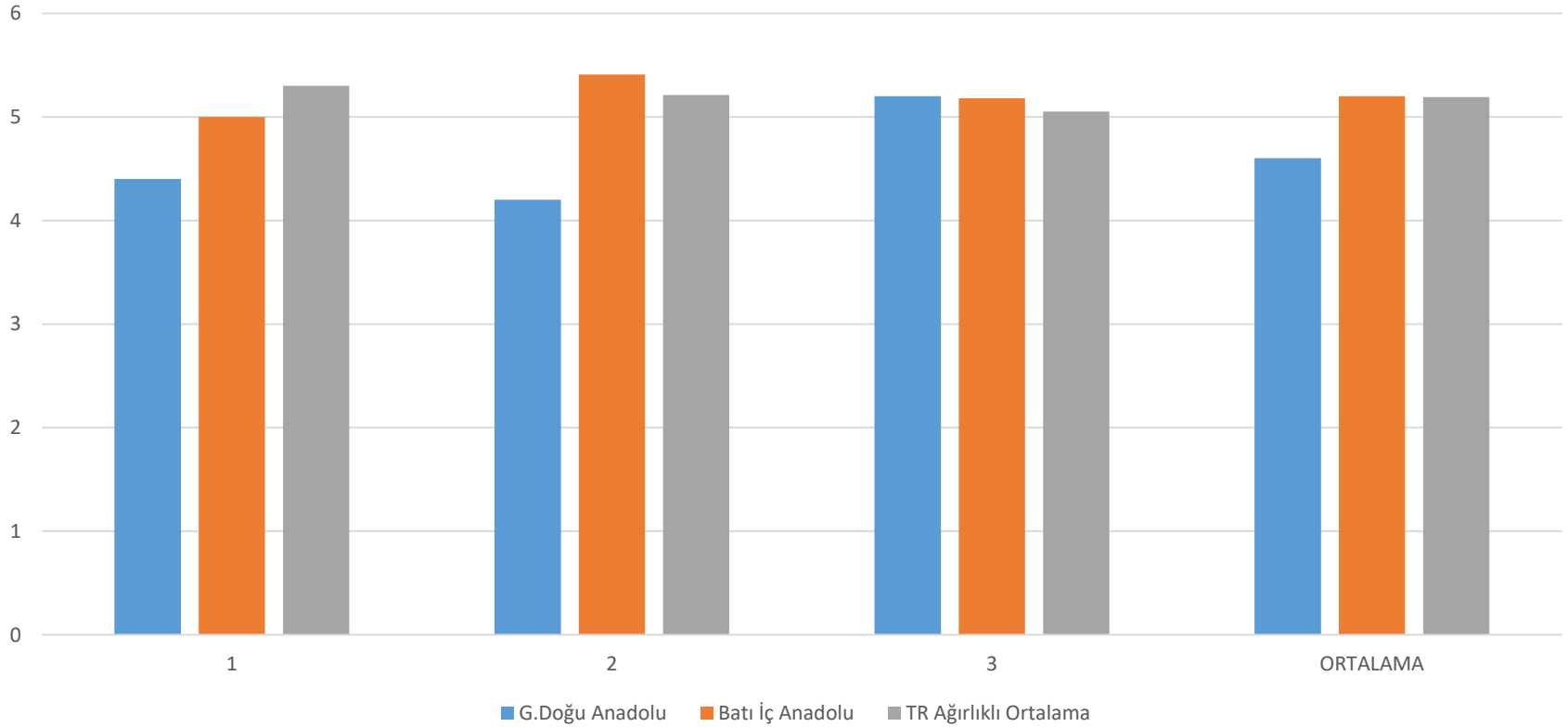
Yaşanan Sıkıntılar-2

Yaşanan Sıkıntılar (Bölgesel)		G.Doğu Anadolu	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	Hizmet portföyünün kısıtlılığı nedeni ile sağlanan gelirin yetersizliği.	4,40	5,00	5,30
2	Hizmet talebinin yetersizliği nedeni ile elde edilen gelirin yetersizliği.	4,20	5,41	5,21
3	Akademik patent başvuru ve idame giderlerinin teminindeki güçlükler.	5,20	5,18	5,05
ORTALAMA		4,60	5,20	5,19



Yaşanan Sıkıntılar-2

Yaşanan Sıkıntılar (Bölgesel)



Yaşanan Sıkıntılar-2

Bölge;

- ‘Bölgesel Bazda Yaşanan Sıkıntılar’da 1 parametrede Türkiye ortalamasının altındayken 2 parametrede ortalamanın üstündedir.
- Tüm bölgeler arasında 5. sıradadır.

Bu doğrultuda, Arayüzler bölgesel sıkıntılar ile diğer bölgelere göre daha sık karşılaşmaktadır.

- Bölgesel bazda yaşanan sıkıntılar kapsamında TR ortalamasının üstünde olunan ve iyileştirme yapılabilecek hususlar;
 - Hizmet talebinin yetersizliği nedeni ile elde edilen gelirin yetersizliği
 - Akademik patent başvuru ve idame giderlerinin teminindeki güçlükler

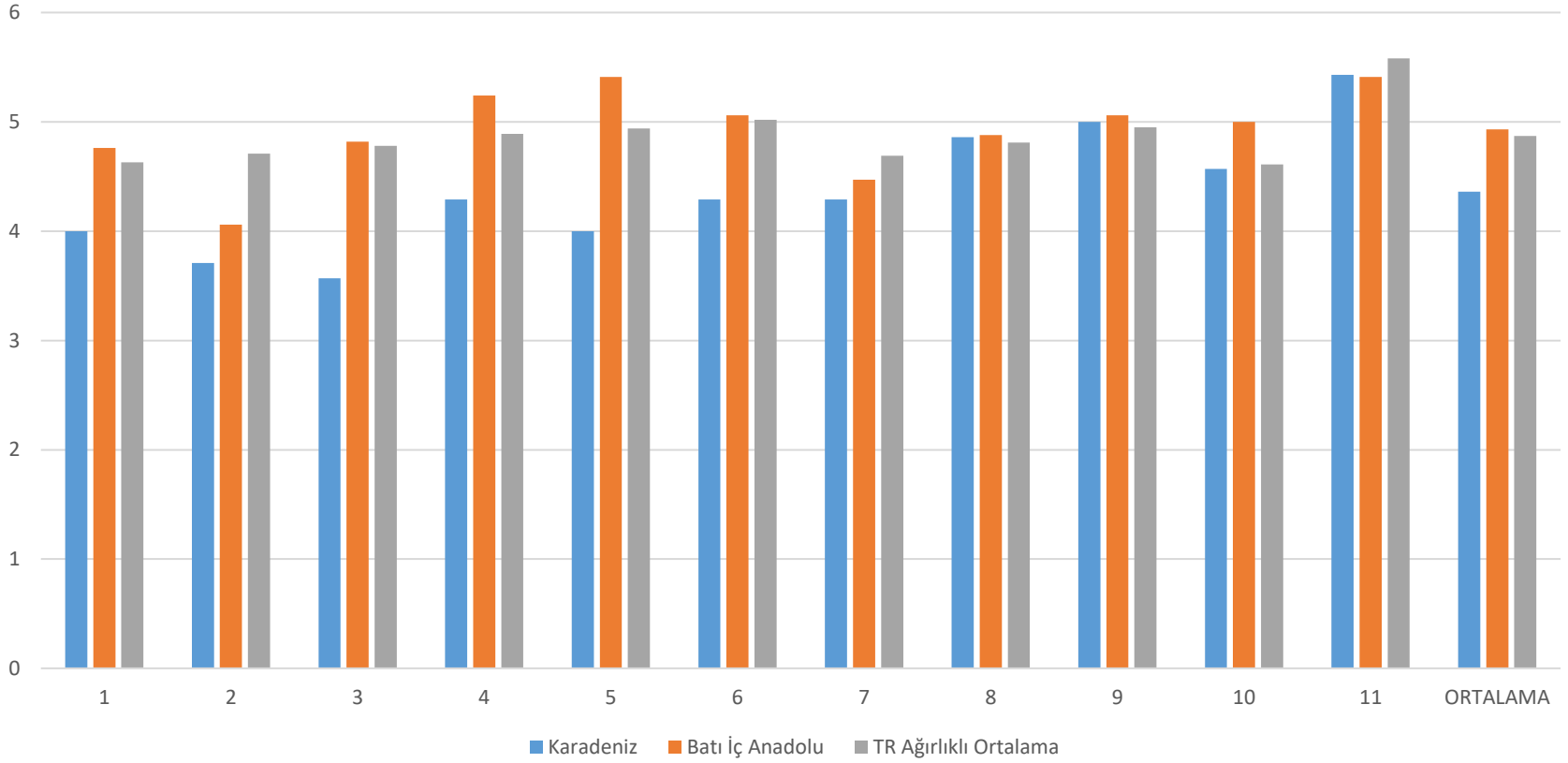
Yaşanan Sıkıntılar

Yaşanan Sıkıntılar (Ulusal)		Karadeniz	Batı İç Anadolu	TR Ağırlıklı Ortalama
1	Birbirinden kopuk, tamamlayıcılıktan uzak çok farklı destek mekanizma ve araçlarının bulunması.	4,00	4,76	4,63
2	“2547 Sayılı Yasaya Eklenen 58(k) maddesi”, veya “KÜSi Çalışma Grubu” gibi benzer hedeflere hizmet eden farklı yapı ve düzenlemelerin aynı anda sistemde bulunmaları	3,71	4,06	4,71
3	6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun uygulanabilirliğindeki güçlükler	3,57	4,82	4,78
4	Sanayi tarafından fonlanan araştırmalar için standardize bir sistem olmayışı.	4,29	5,24	4,89
5	Akademik sonuçların sanayiye aktarılması sürecinin ve mekanizmalarının belirsizliği.	4,00	5,41	4,94
6	Patentlerin lisanslanma süreçlerinde kamu ihale yönetmeliğinin geçerliliği görüşünün yarattığı sonuçlar	4,29	5,06	5,02
7	Arayüzlerin işlevleri konusunda farkındalık eksikliği	4,29	4,47	4,69
8	Üniversite ve Sanayi kesimlerinde farkındalık eksikliği.	4,86	4,88	4,81
9	Yetkin Personel yetiştirilmesine yönelik eğitim programlarının eksikliği.	5,00	5,06	4,95
10	Akademisyen şirketlerinin henüz yeterince “bilgi tabanlı” olmamaları	4,57	5,00	4,61
11	Kuluçka programlarında finansman ile geliştirme ve sürdürme sorunları	5,43	5,41	5,58
ORTALAMA		4,36	4,93	4,87



Yaşanan Sıkıntılar

Yaşanan Sıkıntılar (Ulusal)



Yaşanan Sıkıntılar

Bölge;

- ‘Ulusal Bazda Yaşanan Sıkıntılar’da 2 parametrede Türkiye ortalamasının altındayken 8 parametrede ortalamanın üstündedir.
- Tüm bölgeler arasında 6. sıradadır.

Bu doğrultuda, Arayüzler Ulusal sıkıntılar ile diğer bölgelere göre daha sık karşılaşmaktadır.

- Ulusal bazda yaşanan sıkıntılar kapsamında iyileştirme yapılması gereken en önemli hususlar,
 - Sanayi tarafından fonlanan araştırmalar için standardize bir sistem olmayışı
 - Akademisyen şirketlerinin henüz yeterince “bilgi tabanlı” olmamaları

Bölgesel Bakış Açısı ile İyileştirme Önerileri

Arayüzlerin kuruluş yapılarına göre (Üniversite'ye bağlı, TGB altında veya OSB'ye bağlı) performansını etkileyen noktaların bölgesel ve/veya ulusal düzlemde giderilebilmesine yönelik iyileştirme öneri başlıkları ve tüm öneriler sunulmuştur ;

- ❑ Nitelikli Teknoloji Transfer uzmanları yetiştirilmesi ve istihdam desteği sağlanması
- ❑ TTO'lara yönelik farkındalığın arttırılması
- ❑ TTO'lar arasında işbirliğinin geliştirilmesi ve TTO'ların uluslararası işbirliklerinin teşvik edilmesi/desteklenmesi
- ❑ TTO'ların sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi adına yeni destek mekanizmalarının/metodolojilerinin geliştirilmesi
- ❑ TTO personellerine yönelik eğitim programları ve networking toplantıları düzenlenmeli
- ❑ Ticarileştirmeyi destekleyen programların birbirini bütünleyici şekilde kurgulanması
- ❑ FSMH modülüne yönelik düzenlemelerin yapılması gerekliliği(Patentten bağımsız Lisans gelirin önünün açılması, Başvuru ücretleri v.b)
- ❑ Ortak bir TTO yönetmeliğinin hazırlanması



Bölgesel Bakış Açısı ile İyileştirme Önerileri

- ❑ Nitelikli Teknoloji Transfer uzmanları yetiştirilmesi önemlidir. TTO'ların nitelikli personel istihdamına destek sağlanabilir
- ❑ TTO'ların uluslararası işbirliklerine destek sağlanabilir
- ❑ Ticarileştirmeyi destekleyen programlar arasında bir felsefe birliği ve bütüncüllük olabilir
- ❑ Ticarileştirme programlarında uluslararası işbirlikleri geliştirmeye yönelik desteklere önem verilmelidir.
- ❑ TTO'ların TÜBİTAK desteği dışında da ayakta kalabilmeleri için TTO'lar arasında güçlü ve zayıf yönlerinin tespit edilmesi ve eksik yönlerinin giderilmesi daha güçlü yapılara ulaşılması için modül bazda mentörlük destekleri verilmelidir.
- ❑ TTO'lara TÜBİTAK destekleri dışında da maddi kaynak sağlanmalıdır. Buna göre mevzuatı yenilenmelidir.

Bölgesel Bakış Açısı ile İyileştirme Önerileri

- ❑ TTO Yönetiminde tek bir kamu kurumuna bağlı kalınmalı, bütün TTO'lar kendi kriterlerinde değerlendirilmeli ve mevzuat ayrımı yapılmamalıdır. Üniversite birimi, YÖK'e bağlı ve A.Ş. olarak varlığını sürdüren TTO'lar, kendi işleyiş mevzuatlarına göre denetimi ve işleyişi gerçekleştirmelidir. Yapılarına ve kuruluşlarına göre farklılık gösteren TTO'lar, tek bir çatı altında sistematik bir şekilde ilerlemesi uygun olacaktır.
- ❑ Ekosistemdeki bütün TTO personellerinin katılım sağlayacağı eğitim programları düzenlenmelidir. TTO'ların istişare yapabileceği organizasyonlar daha sık düzenlenmesi uygun olacaktır.
- ❑ TTO'lar arasındaki işbirliği geliştirilmelidir.
- ❑ Üniversitenin hak sahibi olduğu patentlerin ticarileşmesinin dışında da sokaktaki vatandaşın patentlerinin de ticarileştirilebilmesi sağlanmalıdır.
- ❑ TÜBİTAK tarafından üniversite-sanayi ortaklığında yeni fonları devreye alması gerekmektedir.



Bölgesel Bakış Açısı ile İyileştirme Önerileri

- ❑ Lisans geliri sadece patentin devri ile olmayabilmektedir. Ön lisan denen yada patente dayalı olmayan lisans gelir ve sözleşmelerinin de kabul görmesi uygun olabilir.
- ❑ TÜBİTAK dışında diğer kamu kurumlarının da TTO faaliyetlerine yönelik farkındalık yaratması uygun olabilir.
- ❑ Sanayi tarafında farkındalığın artırılması işbirliklerin nitelikli ve uzun vadede kurulması için çok önemli parametredir. Dış kaynaklı lisanslama kolay bir uygulama olarak sanayici tarafından tercih edilmektedir, bu yönde tespitlerin yapılarak dolaylı bir yönlendirme politikası uygulanabilir.
- ❑ TTO'ların daha iş geliştirme odaklı yapılar olarak Üniversitelerden yarı bağımsız bir şekilde konumlandırılmaları uygun olabilir.
- ❑ Ulusal Patent Ticarileşme Portföyü TEYDEB ve KOSGEB Ar-Ge İnovasyon Programlarına Hizmet Alımları kaleminin altına "Patent Lisanslama Hizmeti" kalemi açılıp üniversitelerin elindeki patentlerin lisans ve devrinin hibe programları altında yapılması 1513 bittikten sonra TTO'ların faaliyetlerini fonlamaya yönelik alternatif programların çağrı bazlı geliştirilebilir.

Teşekkürler...

www.usimp.org.tr
usimp@usimp.org.tr

LinkedIn: <http://www.linkedin.com/groups?gid=4529722>

Twitter: <https://twitter.com/usimplatformu>

Facebook: <https://www.facebook.com/usim.platformu>



ÜSİMP
ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU