

ÜSİMP-TTO

TOPLANTI TUTANAĞI

TOPLANTI BİLGİLERİ

Konu: ÜSİMP TTO AĞI TOPLANTISI

Tarih ve Saat: 21.07.2016 / 09.00-15.00

Yer: HACETTEPE TEKNOKENT TEKNOLOJİ TRANSFER MERKEZİ-ANKARA

KATILIMCILAR

1. ADANA ÜSAM: Prof. Dr. Hamit SERBEST
2. ANADOLU ÜNV. ARİNKOM – Orkun BAŞKAN
3. ANKARA TTO – Prof. Dr. Atilla YÜCEL
4. ATILIM ÜNV. ARGEDA - Dr. Alper ÜNLER, Kerem ÇEVİK
5. BAŞKENT ÜNV. BİTTO – Arzu FİRLARER
6. BİLKENT ÜNV. TTO – Atilla Hakan ÖZDEMİR
7. BOĞAZİÇİ ÜNV. TTO – Bülent ÜNER
8. DESUM – Prof. Dr. Abdurrahman BAYRAM
9. DÜZCE TTO – Aslı ASTARCI, Caner DEMİRDAĞ, Özge ÖZKAN
10. EBİLTEM TTO – Prof. Dr. Fazilet Vardar SUKAN, Doç. Dr. Serdar TEMEL
11. FIRAT ÜNV. TTO FÜSİM – Prof. Dr. Erhan AKIN
12. GEBZE TEKNİK TTO – Abdurrahman GÜNGÖR
13. HACETTEPE ÜNV. HT-TTM – İlyas YILMAZYILDIZ, Dr. Sanem Yalçıntaş GÜLBAŞ, Vildan BİLGE, Şeyda ATEŞ, Salim ÖZTÜRK, Olcay ÖZÇAKIR, Sinem ARICAN
14. İSTANBUL SANAYİ ODASI – Burçin DEĞİRMENCİOĞLU
15. İSTANBUL ÜNV. TTO – Savaş GÜRDAL, Prof. Dr. İsmail KİBAŞLAR
16. İTÜNOVA – Dr. Ercan ÇİTİL, Aysun BEYAZKILIÇ KOÇ, Kazım YALÇINOĞLU
17. İVEDİK OSB – Fatih MUTLU
18. KTÜ TTO – Prof. Dr. Ali Osman BELDÜZ
19. KOCAELİ TTO – Meliha KOCABAŞ AKAY, Esra OFLAZ
20. KOÇ ÜNV. APGTTD – Suna AKBAYIR
21. KONYA TEKNOKENT SELÇUK TTO- Prof. Dr. Süleyman SOYLU
22. OSTİM OSB. – Derya ÇAĞLAR
23. ÖZYEĞİN ÜNV. TTO – Gizem ASKER
24. PAMUKKALE TTO – Süleyman AYTEKİN
25. TOBB ETÜ TTO – Doç. Dr. Teyfik DEMİR, Yusuf KANSIZ, Seda Damla BÜK
26. TRAKYA TTO – Barış KOCABIYIK

GÜNDEM

1. TÜBİTAK 1513 ve 1601 Programları kapsamında destek almakta olan TTO'lar adına bildirilecek görüşler
2. 8-9 Kasım 2016 tarihlerind İstanbul Askeri Müzede düzenlenecek USIMP Patent Fuarı hakkında görüş ve öneriler
3. Genel Kullanıma sunulacak hale gelmiş olan USIMP İnovasyon karnesi kullanımı hakkında görüş ve öneriler
4. Dilekler

GÖRÜŞÜLEN KONULAR

Toplantı gündeminini okunması ve onaylanması ardından Hacettepe TTO Müdürü İlyas Yılmaz Yıldız ev sahibi olarak toplantının açılışını yaparak katılımcılara teşekkür etti. Daha sonra ÜSİMP Başkanı Prof. Dr. Hamit Serbest toplantının açılışını ve gündemi üzerinden geçerek toplantıyı başlattı. İlk olarak katılımcılar kendilerini tanıtarak, TTO'daki görevleri ve ilgili üniversitelerdeki görevleri hakkında bilgiler verildi.

1. TÜBİTAK 1513 ve 1601 programları kapsamında destek alan TTO'ların görüşlerinin alınmasına geçildi. Toplantının ilk maddesi olarak 1513 TTO'lar konu ile ilgili değerlendirmelerini paylaşmaya başladı.

EÜ. EBİLTEM-TTO Prof. Dr. Fazilet Vardar SUKAN: İlk grup TTO'nun dördüncü yılını tamamlamakta olduğu göz önüne alındığında, TTO'ların en temel sorunlarının mali ve yönetsel sürdürülebilirlik, kalifiye personel teminindeki güçlükler ve ticarileştirme gelirleri üzerindeki mevzuat sıkıntılarıdır. TTO'ların lisans gelirleri ile TTO'ların sürdürülebilirliklerini sağlamaları oldukça zordur. Ayrıca üniversitelere ait fikri mülkiyetin lisanslama ve ticarileştirme süreçleri ile lisanslama gelirlerinin (devlet üniversiteleri açısından) muhasebeleştirilmesi ve akademisyenlere ödenmesi konusunda önemli mevzuat sıkıntıları vardır. Bunun yanı sıra, TTO'lar üniversiteye çok sayıda proje alınmasına katkı vermektedir ancak bu projelerden TTO'lara gelen bir kaynak ve bunun gelmesi için bir idari karar alınmış değildir. Nitelikli personel temini ise diğer bir önemli konudur. Nitelikli personelin bulunması ve kurumda korunması giderek zorlaşmaktadır. Düşünülmesi gereken bir diğer nokta da TTO'nun üniversitedeki konumudur. TTO bir proje midir, yoksa üniversitenin ekosistemine dahil olmuş bir yapı mıdır, bunun açıklığa kavuşturulması TTO'ların sürdürülebilirliklerini belirleyecektir.

ADANA ÜSAM – Prof. Dr. Hamit SERBEST: TTO tanımına başka yapılarında sokulması ve sürdürülebilirlik adına lisanslama için atak yapılması gerektiği belirtildi. USIMP olarak TTO'ların bir ara yüz görevi olduğu anlatılmıştır. Çoğu üniversitenin TÜBİTAK 1 milyon TL verdiği için TTO kurduğu, aslında her üniversite için TTO kurulmasının da şart olmadığı söylendi. MÜDEK deneyimi soruldu. Bir form hazırlanıp yollansa değerlendirilip değerlendirilmeyeceği konusunda fikir alındı.

Hacettepe -TTO – İlyas YILMAZYILDIZ: TTO olarak patent, proje ofisleri ve ÜSİ' nin kendi kendini finanse edebilir hale geldiği belirtilmiştir. Girişimcilik ofisinin BİGG kapsamındaki çalışmaları ile kuluçka merkezinin kurulduğu anlatıldı. 1513 Fonu sonrasında sürdürülebilirlik açısından endişe duyulduğu ve bu konu ile ilgili çalışmalar üzerinde yoğunlaşıldığı belirtildi. Fon olmadan neler yapılabileceği konusunda çalışıldığı söylendi. Akademisyenlerin patentlerinde seçici davranıldığı ve daha çok ticarileşebilir olarak değerlendirilen patentler için başvuru yapıldığı, sürecin maliyetli olması nedeniyle ileride ticarileşmeyecek patentlerin sonlandırılması ve portföyün daraltılması gerektiği söylendi. Patent süreci giderlerinin üniversitenin BAB biriminden karşılandığı belirtildi. Sanayinin sorunlarını çözerek gelir elde etmeye çalışıldığı, akademisyen ve sanayi ziyaretleri ile çalışmalara hız verildiği söylendi. Ulusal alandaki başvuruların yapılması neticesinde Türkiye' de ticarileşme için adımların atıldığı, ancak her üniversitenin bireysel olarak tek tek ticarileştirme yapmasının zor olduğu, bunun için ortak bir platform kurarak ticarileştirme için toplu hareket edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

TOBB - ETÜ TTO – Yusuf KANSIZ: TOBB- ETÜ TTO olarak yeni bir yapı kurulduğu, her birimin yeniden oluşturulduğu, bu süreçte yetkin ve yetişmiş personel bulma açısından çok sıkıntı çekildiği söylendi. TÜBİTAK desteğinin giderleri karşılama anlamında yetersiz kaldığı, personel maaşlarının düşük tutulduğunda da, personel idamesinin sıkıntıya girdiği belirtildi. Üniversite bünyesinde yalnızca aktif akademisyenlerin proje çıkardığı, bu akademisyen sayısının da yetersiz olduğundan bahsedildi. Lisanslama yolu ile gelir elde edilmeye çalışıldığı ancak lisanslanacak ürün için iş geliştirme açısından sıkıntı yaşandığı belirtildi. Süreç ve kaynak yetersizliği yaşandığı vurgulandı. Tübitak' ın nitelik ve nicelik baskısının engel teşkil ettiği belirtildi. Patent ticarileştirme sürecinde pazar analizi işlemleri için bütçe gerektiği söylendi. TOBB- ETÜ TTO olarak bir Amerikan firmasına lisanslama yapıldığı, tercihen ilk olarak yerli firmalarla görüşme sağlandığı belirtildi.

Atılım-TTO Dr. Alper ÜNLER: TTO'lar sadece personelinin faaliyeti ile başarılı olabilecek bir yer değil. Bu bir ekosistem ve ekosistemdeki diğer unsurlar ile bir başarı sağlayabilir. Bu konuda aktif araştırma yapan hocaların sayısı bizlerin başarısına son derece önemli katkı yapmaktadır. Üniversitelerdeki diğer birimlerin katkısı, performansı, yönlendirilmesi gibi unsurlar TTO'ların başarısını etkiliyor. Üniversitelerdeki etkin araştırmacıların kotası dolduğu için yeni projeler alınamıyor. Personel ücretleri konusunda TÜBİTAK'dan ziyade üniversiteler maaşları belirlerken akademik maaşları baz alıyor ve bu da bizim başarılı olabilecek yetkin personellerin istihdam edilmesini etkiliyor. Her üniversiteye 1 Milyon TL verilmesi doğru değil, bunlar üniversitelerin büyüklüğüne göre değerlendirilmelidir. Personelin başarısı bir TTO'nun başarısında %20 etkisi ancak olabilir. Araştırmacı akademisyenlerin çok az bir kısmının araştırmacıların buluşları ticarileştirmeye yönelik oluyor. Yeni yasa ile birlikte belki bu süreçler daha da hızlandırılabilir ama bunun ne zaman uygulanacağı bilinmiyor.

Kerem CEVİK: Üniversitenin yalnızca % 10' luk bir kısım araştırmacının çalışmaları sonucunda buluş çıktığı söylendi. ARGEDA TTO olarak çalışmalarının büyük kısmının

savunma sanayisi ile ilgili olduğu, ancak büyük firmaların savunma sanayisinde lisanslamaya sıcak bakmadığı belirtildi. Buluşların TRL seviyelerini üst seviyeye taşımak için hibe gerektiği ve üniversitenin de başvuru sahibi olmadan hibe vermediği söylendi.

Bilkent-TTO-Atilla Hakan ÖZDEMİR: Bu yapı hibe mekanizması üzerine kurulu ve yanlış bir sistem. Çünkü aldığımız TTO hibesi ile başka bir hibe almaya çalışıyor ve bu şekilde yaşamaya çalışıyoruz. Biz TTO olarak ağırlıklı olarak projelere yoğunlaşmamız bizi sadece proje ofisi haline getiriyor. Burada TTO'ların sürdürülebilirliği birincil amaç mı olmalıdır, bu çok önemli bir soru. Bazı hocalar çok başarılı ve TTO'ya ihtiyacı yok. Hocalar lisanslama yapıyor ama buradan TTO'ya bir gelir elde etmiyor. Bu da beni neden hizmet vereyim demeye itiyor. Biz hedeflerimizi tuttuğumuz sürece kendimizi başarılı kabul ediyoruz. TTO'ların ayrı bir AŞ olarak olması belki bu finansal kararları almada yardımcı olabilir. Bizim üniversite için en önemlisi bilimde mükemmeliyet. Bunun dışındaki TTO çıktıları yani lisanslama vb gibi çıktılar ikinci sırada kalmaktadır. Bu da bir engel olarak karşımıza çıkmaktadır ama bu üniversitenin vizyonudur.

Ankara-TTO-Prof. Dr. Atilla YÜCEL: Ülkemizdeki üniversitelerimiz çok farklı düzeyde. Özel üniversiteler çok daha küçük olurken büyük üniversitelerimiz daha sayıca yüksek. Dolayısı ile TÜBİTAK desteğinin herkese eşit olarak verilmesi gözden geçirilmelidir. TTO yöneticilerinin geçmişi performansta etkili olabilir ama bunun kararını hizmet alanlar yapmalıdır. Ancak önemli olan TTO çalışanları üniversiteleri ve akademiyi iyi tanımalıdır. Gerçekçi bir analiz yapmadan kimsenin üniversitesini tanıyamaz. O nedenle tüm TTO çalışanları önce üniversiteyi tanımaya yönelik faaliyetler gerçekleştirilmeli ve aynı zamanda da kendini tanıtmalıdır. TTO'lar gerçekçi hedefler koymalıdır, sonra zor durumda kalabilirler. Mevcut 2547'de TTO'ların görevleri tanımlı değildir. Bu nedenle TÜBİTAK'ın TTO modeli doğru bir yaklaşımdır. Bunun sürdürülmesi bu ekosisteme katkı verecektir. Bu nedenle üniversiteler de eş finansman olarak desteklemelidir.

Diğer bir önemli konu ise TTO'nun nerede kurulduğu dur. Yani üniversitenin içinde mi yoksa TTO'damı kurulacağıdır. Bu baştan doğru karar verilmesi gereken bir konudur. Her birinin bir birine üstünlükleri vardır. TTO'ların ülkemizde patentlerin ticarileştirilmesi ile elde ettiği gelir ile yaşaması mümkün değildir. Bunun için biz çok erken aşamadayız, buna uzun zamanda ancak erişebiliriz. TTO'lar sanayinin sorunlarını toplamalı ve bu sorunları çözecek akademisyenleri bulunmalıdır. Bu faaliyetler ile gelir elde edilebilir, bunun dışında gelir elde etmek zordur.

İstanbul Sanayi Odası- Burçin DEĞİRMENCİOĞLU: TTO süreçlerinde önemi paydaştan birisi sanayicilerdir. O nedenle TTO'lar sanayiye tanımalı ve onların ihtiyaçlarını almak gereklidir. Akademideki hazır konuları sanayiye doğrudan transfer etmek mümkün değildir. Bazen sanayiciler kendi sorunlarını dahi tanımlayamamaktadır. Bu nedenle TTO'lar sanayiciyi dinlemeli ve sorunlarını almalıdır. Kaynak olarak da TTO'lar hizmetlerini daha etkin bir şekilde sürdürerek bu hizmetlerden gelir elde etmeli, bu kaynak sürdürülebilirlik için yeterli olmasa bile önemli katkı sağlamaktadır.

Koç-TTO- Suna AKBAYIR: Bilkent-TTO'ya benzer sorunları yaşıyoruz. Mali sürdürülebilirlik en önemli konulardan birisidir. En önemli avantajımız 7 senedir hizmet veriyor olmamızdır. TÜBİTAK sanayi projelerinin kararlarının uzaması (2015 yılında başvuran TEYDEB projelerinin sonuçları belirli değil). Değerlendirilen projeler tekrar değerlendirilmeye alınıyor bu da firmaların projeden vazgeçmesine neden oluyor. Bu da TTO olarak bizim performansımızı etkiliyor.

Selçuk-TTO- Prof. Dr. Süleyman SOYLU: TTO-'ların sürdürülebilirliği çok önemli. TÜBİTAK desteği kesildiğinde yetişen personelin dağılmasına ve kaynakların israfına da yol açacaktır. Bu nedenle TTO için verilen destek büyük miktarlarda olmadığı için hibe olarak verilmesi devam edecektir. Çıkacak personele verilecek tazminat da sisteme zarar verecektir.

Boğaziçi-TTO- Bülent ÜNER: Üniversiteler TTO hizmetini daha önce farklı başlıklar altında veriyordu. Bazı üniversiteler daha yoğun yaparken bazıları daha az yapıyordu. TÜBİTAK bunların kurumsallaşmasını sağlamak için TTO desteği verdi. Bu destek bir bakıma üniversiteler açısından bir yarışa döndü. TTO'yu almak artık çok önemli bir başarı olarak söylenmeye başlandı. Rektörler kendine şu soruyu sormalı, TÜBİTAK TTO desteğini keserse TTO devam edecek mi? Bunun cevabı önemlidir. Diğer bir sorun da mikro ölçekte TTO'ları yönetmeye çalışıyor. TTO'lar kontratlı araştırmaya yönelmeli ve buradan gelir elde etmeye başlanmalıdır. Giderek artan performans kriterleri TTO'ların faaliyetlerini olumsuz etkiliyor. Bir de devam eden değerlendirme ziyaretleri aynı yöntemle yapılması TTO'ların anlaşılmadığını göstermektedir. Dolayısı ile ara değerlendirmeler de TTO'ların seviyesine göre farklılık göstermelidir. Teknoloji transferi sadece lisanslama ile olacak bir şey değildir. TÜBİTAK sadece lisanslamaya odaklanmıştır. Biz iki lisanslama yaptık ama henüz bir gelir elde etmedik. Bu süreçte ödeme yapmak için tüm sistemimizi değiştirmeye çalıştık.

İstanbul-TTO- Prof. Dr. İsmail KIBAŞLAR: Diğer TTO'lar ile benzer sorunları yaşamaktayız. Patentleme konusunda çok daha hızlı bir artış yaşadık. Son 2 yılda ortalama 200 patent başvurusu yaptık ancak şimdi onların masraflarının ödenmesi gerekiyor. Bunlardan hiçbirini henüz lisanslayamadık. Akademik atama ve yükseltme kriterlerinde patent almayı kriter olarak getirdik. Şu anda bizim etkimizle tüm üniversitelerde patentlenmeler konuşulmaktadır. Bu iyi bir gelişmedir. Patent masraflarını da BAP projelerinden karşılanmaktadır. Ancak, bizim yayınlarımız uluslararası firma ve kişiler tarafından patentleniyor. Diğer bir konu bizim patentlerimizin ticarileşmesi. Ülkemizdeki firmalar bunlara pek yanaşmıyor, biz de yabancı firma bulmada da zorlanıyoruz. KÜSİ çalışma grubu ile birlikte çalışıyoruz. Burada yaptığımız faaliyetler TTO'nun tanınmasına ve yeni müşteriler bulunmasına katkı veriyor. Bizde sanayi ile çalışan hocaların sayısı %3 geçmez. TTO'lar bizce TGB'de olmalı. Çünkü kamu üniversitelerinde para harcamak ve personel almak çok zor. TGB'de bu durum daha kolay yönetilebilir.

İTÜ-TTO- Dr. Ercan ÇİTİL: TTO olarak bir planlama sorunu yaşıyoruz. Çünkü TÜBİTAK bazı kesintiler yapıyor ve bu da bizim planlarımızı etkiliyor. TÜBİTAK her türlü ve büyüklükteki üniversitelere farklı olmasına rağmen aynı modeli uyguluyor ve bu da sıkıntı yaratıyor. Çok fazla kantitatif hedefler var ama biz TTO'lar olarak niteliği ikinci sıraya bırakıyoruz. Örneğin,

patentler masraf çıkarmaya başladı ve bunun nasıl ödeneceği belirli değil. Performans göstergeleri gözden geçirilmeli. Her zaman mikroya giden gösterge setleri ortaya çıkıyor. TTO'dan çok kısa sürede sonuçlar bekleniyor. Özel sektör açısından bakıldığında bir güven ve hız sorunu var. Bu güven ve hız sorunu çözülmediği sürece TTO'lar arzulanan seviyeye gelemeyecektir.

Kazım Yalçınoğlu: Ağırlıklı olarak iş geliştirme amacı ile genç araştırmacıları yapıyoruz. Bununla birlikte girişimci olabilecek hocaları tespit etmeye çalışıyoruz. Üniversite içerisinde farklı yapıların olması gücü azaltmaktadır. Firma ziyaretlerinde firmaları dinlerken hep buradan ne çıkarırız sorusu yatıyor. Nitelikli eleman sıkıntısı bizim için de çok önemli.

Aysun Beyazkılıç Koç: TÜBİTAK'ın tutumunun ilerisi için demotive edici olduğu söylendi. Ortak proje yaptırmanın zor olduğu, verilen emeklerin kıymetinin bilinmediği ve objektif olmak gerektiği belirtildi.

Anadolu-TTO- Orkun BAŞKAN: TTO'ların hem üniversite hem de sanayi açısından önemli bir farkındalık sağladığını düşünüyorum. Performans göstergeleri açısından bütçe kesintisi pek yapılmıyor. Genel olarak gidişata baktığımızda TÜBİTAK'ın da dönüşüm içinde olduğu görünüyor. Ticarileşme konusunda bizler de sıkıntı yaşıyoruz. Lisanslama son derece zor ve bunun için yeni yöntemler geliştirmemiz şart. Bu zamana kadar bir lisanslamamız olmadı. Diğer bir konu sürdürülebilirlik. Biz TTO olarak üniversitenin birimi olarak kuruduk. Üniversitemizden elde edilen ARDEB ve AB projelerinden bir oranda overhead TTO'ya kalmaktadır. Bizim bir araya getirdiğimiz firma-araştırmacı kapsamında ortaya çıkan projelerden %19 oranında gelir alıyoruz. Üniversite patent masraflarını kendi bütçesinden ödemektedir.

Pamukkale-TTO- Süleyman AYTEKİN: Akademik yükseltmede patent kriteri var. Bu nedenle son zamanlarda akademisyenler patent almaya yönelmiştir. Ticarileştirilmeye uygun olmayan patentler desteklenmesin.

Özyeğin-TTO- Gizem ASKER: Sürdürülebilirlik önemli bir sıkıntı. TÜBİTAK bunun için bizden özellikle ticarileştirme üzerinden gelir elde etmemizi bekliyor. Kanunlar patentlerin lisanslanması konusunda da sıkıntı oluşturuyor. Ancak yine de biz ticarileştirme alanında başarılar elde etmeye çalışıyoruz. Bu kapsamda personel eğitmeye çalışıyoruz. Üniversitemizin girişimcilik merkezi fizibilite raporları bize geliyor ve biz bu rapora göre destek veriyoruz. Bazı patentlerimiz için yatırımcı bulma aşamasındayız. Mentörü olduğumuz TTO'lar ile etkin çalışıyoruz ve onlardan da bir şeyler öğreniyoruz. KÜSİ ziyaretlerinden çok haberimiz olmuyor. Bu da bize etkinsizlik oluşturuyor. TTO'lar ile KÜSİ'ler çok etkin bir işbirliği oluşturmuyor. Özyeğin'de öğretim üyeleri günde 1 günlük danışmanlık yapma izni var.

FIRAT-TTO- Prof. Dr. Erhan AKIN: Yürütücü olacak nitelikte bir personel maalesef bulamadım, o nedenle yürütücü yok. 1601 kapsamında verilen para her ne kadar 400 bin TL olarak gözüксе de bu para aslında 350 bin TL'ye kadar düşüyor. Çünkü 1601 kapsamında KDV'ler ödenmiyor. TÜBİTAK panel değerlendirilmeleri panelistlerin düşüncesi ile sınırlı

kalıyor. TTO'nun başında başka bir odak isterken, süreç sonucunda başka bir alanda odaklanmasını istemektedir. Bu da projenin yürütülmesinde sıkıntı çıkarıyor. TTO adayları artık benzer dosyaları hazırlar ve TÜBİTAK'a sunar hale geldi. Bu da başarıda TTO direktörlerin kişisel özelliklerinin belirleyici olmasını sağladı. Üniversitelerin TTO lar ile ilişkisi çok iyi olması gerekir, yoksa başarılı olma şansı yoktur. TGB'ler içinde TTO'ların kurulması zorunludur ancak buralarda TTO'ların ne yapacağı konusunda bir bilgiyi bakanlık yapmamaktadır.

Ar-Ge merkezleri TTO'lar ile çoğunlukla işbirliğine gitmemektedir. Bu faaliyetlerde kültür çok önemli bir rol oynamaktadır. O yüzden kültüre uymayan stratejilerin başarılı olması mümkün değil. TTGV-TTH projesi belki bizi biraz itici güç olabilir. TTO'lar takas kültürünü kullanmalıdır.

GEBZE-TTO- Abdurrahman GÜNGÖR: Kendi TGB'mi yok ancak Bilişim Vadisini kullanıyoruz. Alınan TTO kaynağı bize çok düşük geliyor, bununla birlikte üniversitenin de kaynağı çok sınırlı.

Trakya-TTO- Barış KOCABIYIK: Hedefimiz proje sayısını artırmak olmuştur. Hem akademiye hem de sanayiye proje desteği vermeye çalışıyoruz. Ayrıca KÜSİ çalışmalarına da destek veriyoruz. Bölgemizde çok sayıda gelişmiş firmalar var ancak onlar da kendileri proje yapıyor. Bize çok fazla ihtiyaçları yok görünmektedir. Ziyaret edilen firmalar üzerinde çalışıyoruz ve onlara geri dönüşler yapıyoruz. Üniversitemizde Fikri Mülkiyet Hakları dersi açıldı ve bu konuda dışardan hizmet alınıyor. Yeni dönemde TÜBİTAK SEA Proje başvurusu yapılmış.

Düzce-TTO- Aslı ASTARCI: Personel istihdamını yeni sağlamış olduk. Yeni bir TTO'yuz ve TGB AŞ altında hizmetleri sunuyoruz. Yeni binanın yapılması ile daha fazla hızlanabileceğiz. Üniversite son derece iyi destek veriyor, özellikle BAP kapsamında. TTO faaliyetlerine akademisyenler destek veriyor ve katkı veriyor. Hedefimiz hocalara daha fazla TÜBİTAK projesi yaptırmaktır.

Kocaeli-TTO- Meliha KOCABAŞ AKAY: Yeni TTO desteği alan kurumlardan birisiyiz. TGB'nin bir birimi olarak kurulduk. TGB yöneticileri hemen TTO'nun da başına geçme niyetindedir ve bu da bazı problemleri beraberinde getiriyorlar. TGB ile üniversite arasında 30 km'lik bir mesafe var. Eğer TGB, TTO'nun misyonunu ele alırsa sıkıntılar çıkabilir. Avrupa İşletmeler Ağı projesinde de yer alıyoruz.

Pamukkale-TTO- Süleyman AYTEKİN: Üniversitenin mevcut sisteminden projeleri takip edebilir hale geldik. Personel sıkıntısı bizde de yaşandı. İlk yıl personele bu nedenle eğitim yatırımı yapıldı. Böylece biraz daha hizmetlerimizin kalitesini artırdık. Üniversitemizin önemli bir kısmı bizi TTO olarak bildiklerini pek sanmıyorum. AB projelerinde TTO personeli yetkin olmalıdır ki akademisyenlere doğru aktarabilsin. Bütçe kısıtı nedeni ile de yeni personel alamamaktayız. Aydın, Muğla ve Denizli illerinde tek TTO olmamız bize avantaj sağlamaktadır. TTO'lar ortak olarak bir biri ile yeteri kadar etkileşim içerisinde değildir. Kalkınma Ajansları ile çalışmak bize avantaj sağlamaktadır. KÜSİ kapsamında

üniversite olarak destek veriyoruz. KÜSİ ziyaretlerine farklı gruplar halinde gitmek sanayici gözünde bir sorun oluşturabilir.

2. 8-9 Kasım 2016 tarihlerinde İstanbul Askeri Müzede düzenlenecek USIMP Patent Fuarı hakkında bilgi verildi ve tartışıldı.
3. Genel Kullanıma sunulacak hale gelmiş olan USIMP İnovasyon karnesi kullanımını hakkında bilgi verildi ve sorular cevaplandı.

ALINAN KARARLAR

Toplantı sonunda:

1. TTO'ların 2013 yılından bu ulusal ekosisteme katkılarını ve yaygın etkilerini değerlendirmek üzere bir öz değerlendirme yapımları ve bunun bir kısa rapor olarak ilgililere dağıtılmasına,
2. Raporun hazırlanmasına dayanak oluşturmak üzere bir anket hazırlanmasına ve bu anketin oluşturulması için bir komisyon kurulmasına,
3. Söz konusu Komisyonun:
 - Prof. Dr. Fazilet Vardar Sukan
 - Sanem Yalçıntaş Gülbaş, Hacettepe TTM
 - Mehlika Kocabaş Akay, Kocaeli TTO
 - Aysun Beyazkılıç, İTUNOVA
 - Süleyman Aytekin, Pamukkale TTO
 - Tuğçe Gürcan, İstanbul Üniversitesi TTO

dan oluşmasına,

4. Katılan tüm TTO'ların USIMP İnovasyon karnesini kullanmak istedikleri ve bu kapsamda bir eğitim düzenlenmesine,
5. TTO'ların ihtiyaç duydukları eğitim başlıklarını TTO Ağı Koordinatörü Doç. Dr. Serdal Temel'e iletmelerine,

karar verildi.

Ev sahibi kuruluşa ve katılımcılara teşekkür edilerek toplantı kapatıldı.