



ÜSİMP

ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU

ÇALIŞTAY

Üniversite-Sanayi İşbirliği Merkezleri Zirvesi

27 Nisan 2012, Ankara Sanayi Odası

Bu Çalıştay ile ülkemizde son yıllarda üniversite-sanayi işbirliğini geliştirerek teknolojinin ticarileşmesi sürecini destekleyecek, akademik araştırmalara lojistik destek sağlayacak birimler oluşturulması çabaları ışığında bu birimlerde var olan sıkıntıların, sorunların, çözüm önerilerinin ve fırsatların görüşüleceği, yeni kurulmuş bu merkezler ile deneyimli birimlerin bilgi paylaşımında bulunarak sinerji oluşturabilecekleri bir etkinlik hedeflenmiştir.



Zirve'de Temsil Edilen İller

ÇALIŞTAY

Üniversite-Sanayi İşbirliği Merkezleri Zirvesi

27 Nisan 2012, Ankara Sanayi Odası-Ankara

AMAÇ

Son yıllarda ülkemizde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı ve Türk Patent Enstitüsü'nün katkılarıyla, Üniversite-Sanayi işbirliğini geliştirerek teknolojinin ticarileşmesi sürecini destekleyecek, akademik araştırmalara lojistik destek sağlayacak mekanizmalar oluşturulmasına yönelik çalışmalar hızlanmıştır. Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun 27 Aralık 2011 günkü toplantısında alınan kararlar doğrultusunda ise TÜBİTAK ve YÖK'ün eş başkanlığında mevzuat çalışmaları yürütülmektedir.

Bu ortam içinde, çoğu son üç yıl içinde olmak üzere özel ve devlet üniversitelerinde değişik yapı ve isimlerde "Teknoloji Transfer", "Lisanslama" ve "Arayüz" faaliyetleri göstermeyi amaçlayan birçok birim kurulmuştur. Bugün itibarı ile 41 üniversitede bu tür oluşumlar gerçekleşmiş bir kısım üniversitede de bu tür gayretler devam etmektedir. Ancak yeni kurulan bu birimlerin çok büyük bir bölümü değişik nedenlerle istenilen düzeyde etkin olamamaktadırlar.

Üniversite Sanayi İşbirliği Platformu (ÜSİMP) bu Çalıştay ile ülkemizde üniversite-sanayi işbirliği konusunda mevcut gelişmeler ışığında bu birimlerde var olan sıkıntıların, sorunların, çözüm önerilerinin ve fırsatların görüşüleceği yeni kurulmuş bu merkezler ile deneyimli birimlerin bilgi paylaşımında bulunarak sinerji oluşturabilecekleri bir etkinlik hedeflemektedir.

KATILIMCI KURULUŞLAR

Üniversitelerin İlgili Uygulama ve Araştırma Merkezleri, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yönetici Şirketler, KOSGEB TEKMER'ler, Avrupa İşletmeler Ağı Bölge Koordinatör Kuruluşları, kamudaki tüm Üniversite-Sanayi işbirliği paydaşları ve sanayiciler.

KATILIM

Katılımcıların, https://www.surveymonkey.com/s/zirve_anket adresinden anket formunu doldurarak on-line olarak etkinliğe kayıt olmaları gerekmektedir.

TASLAK PROGRAM

10:00 - 10:30	Kayıt
10:30 - 11:00	Açılış Konuşmaları
11:00 - 11:30	ÜSİMP Çalıştay Sonuç Raporu Tanıtımı
11:30 - 12:30	Üniversite-Sanayi İşbirliği Konusundaki Son Gelişmeler
12:30 - 14:00	Öğle Arası
14:00 - 16:00	Türkiye Üniversite-Sanayi İşbirliği Merkezleri: Beklentiler, Sorunlar ve Çözüm Önerileri Paneli
16:00 - 16:30	Genel Değerlendirme

Üniversite Sanayi İşbirliği Merkezleri Platformu (ÜSİMP), Ülkemizi teknoloji ithal eden bir yapıdan, teknoloji üreten bir yapıya getirebilme doğrultusunda katkılar koyabilme misyonu ile bir araya gelmiş farklı sektörlerden değişik yasal kimliklere sahip ulusal birer arayüz modeli olan kurumlardan 19 üyenin oluşturduğu bir sivil girişimdir. ÜSİMP, mevcut yapısı ile "üniversiteler, iş dünyası ve STK" temsilcilerini şemsiyesi altında barındırmakta ve 1998'den bu yana ülkemizin mevcut koşulları ve yasal kısıtları içinde Üniversite-Sanayi işbirliği kültürünün yerleşmesine katkıda bulunmaktadır.

Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Derneği (TGBD), Türkiye'nin Teknoloji Geliştirme Bölgeleri arasında işbirliğini geliştirmek ve güç birliği oluşturmak amacıyla kurulmuş, Ağustos 2011 itibarıyla üye sayısı 30'a ulaşmış bir ağıdır. Türkiye'deki aktif teknoparkların tamamına yakınının üye olduğu TGBD, teknoparklar küresel ağı IASP ve dünya inovasyon birliği WAINOVA üyesidir. Üyeleri üzerinden girişimciler, sanayiciler, üniversiteler, araştırma kurumları gibi farklı teknoloji paydaşlarını bir araya getirerek onlara çeşitli teşvikler, nitelikli fiziksel altyapılar ve destek hizmetler sunan ekosistemler yaratmakta, paydaşlarının katma değeri yüksek ileri teknoloji üretimini teşvik etmekte ve uluslararası rekabet gücünün artmasına katkı sağlamaktadır.

BİLGİ İÇİN: Dr. Serdal TEMEL (0533-4716111) serdal.temel@ebiltem.ege.edu.tr

GİRİŞ

Son yıllarda ülkemizde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı ve Türk Patent Enstitüsü'nün katkılarıyla, Üniversite-Sanayi işbirliğini geliştirerek teknolojinin ticarileşmesi sürecini destekleyecek, akademik araştırmalara lojistik destek sağlayacak mekanizmalar oluşturulmasına yönelik çalışmalar hızlanmıştır.

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun 27 Aralık 2011 tarihli toplantısında alınan kararlar doğrultusunda ise TÜBİTAK ve YÖK'ün eş başkanlığında mevzuat çalışmaları yürütülmektedir.

Bu ortam içinde, çoğu son üç yıl içinde olmak üzere vakıf ve kamu üniversitelerinde değişik yapı ve isimlerde "Teknoloji Transfer", "Lisanslama" ve "Arayüz" faaliyetleri göstermeyi amaçlayan birçok birim kurulmuştur. Bugün itibari ile 41 üniversitede bu tür oluşumlar gerçekleşmiş olup bir kısım üniversitelerde de bu tür gayretler devam etmektedir. Ancak yeni kurulan bu birimlerin çok büyük bir bölümü değişik nedenlerle istenilen düzeyde etkin olamamaktadırlar.

Bu çalıştay ile, ülkemizde üniversite-sanayi işbirliği konusundaki gelişmeler ışığında, bu birimlerde var olan sıkıntıların, sorunların, çözüm önerilerinin ve fırsatların görüşüleceği, böylece yeni kurulmuş bu merkezler ile deneyimli birimlerin bilgi paylaşımında bulunarak sinerji oluşturabilecekleri bir etkinlik hedeflenmiştir.

Üniversite Sanayi İşbirliği Merkezleri Platformu (ÜSİMP), Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Derneği (TGBD) işbirliği ile 27 Nisan 2012 tarihinde Ankara Sanayi Odası'nın ev sahipliğinde üniversitelerin ilgili arayüz kuruluşları, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yönetici Şirketleri, özel TTO şirketleri, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve TÜBİTAK temsilcilerinin katıldığı **"Üniversite Sanayi İşbirliği Merkezleri Zirvesi"** düzenlenmiştir. Etkinliğe 48 farklı kurum ve kuruluştan toplam 61 temsilci katılmıştır.

Zirvenin açılış konuşmalarında, ülkemizde üniversite sanayi işbirliğini tetikleyecek yasal düzenlemelerin eksikliğinden, arayüz kuruluşu olarak Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Yönetici Şirketleri öneminden ve beklenen yasa değişiklikleri kapsamında giderek artacak olan yükümlülüklerinden bahsedilmiş ve arayüz kuruluşu olarak çalışan birimlerin ÜSİMP çatısı altında deneyimlerinin paylaşılması gayretleri dile getirilmiştir.

Programın ikinci yarısında, AUTM (Association of University Technology Managers) ile yapılan işbirliği anlaşmasının kapsamı ve 29 Şubat 2012 tarihinde ÜSİMP, AUTM ve ARTEV (Araştırma Temelli Entelektüel Varlık Yönetimi Platformu) işbirliği ile yapılan çalıştayın sonuçları konusunda bilgiler verilmiştir. Ayrıca, ülkemizde üniversite sanayi işbirliğinin gelişmesine yönelik atılan son adımlar ile BTYK kararları kapsamında yapılmakta olan yasal düzenlemeler konusunda katılımcılara bilgiler sunulmuştur.

Zirvenin son bölümünde ise, etkileşimli bilgi paylaşımı ortamında, ülkemizde üniversite-sanayi işbirliği konusunda, yaşanan zorluklar ve beklentiler, üniversite-sanayi işbirliği merkezlerinin tüzel yapıları ve tanınırlıkları, hizmetleri, finansal, personel, mevzuat ve sürdürülebilirlik alanındaki sorunları tüm katılımcıların katkıları ile tartışılmış ve çözüm önerileri ile fırsatlar hakkında görüşler toplanmıştır.

Zirveye kayıt yaptıran kişilerin %39'u Ankara, %26'sı İstanbul, Bursa, Düzce, Sakarya, Eskişehir ve Manisa illerinden, %14'ü İzmir, %21 ise Adana, Denizli, Elazığ, Gaziantep, Isparta, Kırıkkale, Konya, Sivas, Tekirdağ, Trabzon, Zonguldak ve Yalova illerinden gelmiştir.

Zirveye kayıt sırasında katılımcılara 26 soruyu içeren bir anket (Ek 2) uygulanmış ve bu şekilde, katılımcıların profili belirlenerek "arama oturumu" öncesi konu ile ilgili görüşleri hakkında bir fikir edinilmeye çalışılmıştır. Katılımcı kuruluşların yanıtları kurumsal yapı ve verdikleri hizmetlerin özellikleri çerçevesinde cevaplandığından arayüz yapılarının mevcut durumları hakkında ön bilgi edinilmiştir.

Aynı zamanda anket yolu ile sorunlar ve çözüm önerileri başlıkları altında toplanan görüşler çalıştay arama oturumunun yapılandırılması ve odaklanması doğrultusunda da kullanılmıştır. Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi öğretim üyesi Prof.Dr. Aylin Göztaş moderatörlüğünde gerçekleşen arama oturumu çıktıları ışığı altında arayüz kuruluşlarının tüzel yapıları, hizmetleri sorunları ve çözüm önerileri hakkında aşağıdaki görüşler toplanmıştır.

ARAYÜZ KURULUŞLARININ TÜZEL YAPISI

Ülkemizde üniversite sanayi işbirliği 30 yılı aşkın bir süredir tartışılıyor, gelişmesi için farklı çabalar sarf ediliyor olsa bile bugün itibari ile bu kurumların tüzel yapısını belirleyecek yasal düzenlemeler yapılamamıştır. Arayüz yapılarının esnekliğini sağlayacak ve yerel unsurların katkısını öne çıkaracak yasal düzenlemelerin ulusal platformda henüz oluşturulamamış olması nedeni ile Türkiye'nin farklı bölgelerindeki üniversiteler mevcut yapıları belirlemiş ve uygulamaya dönüştürmüştür.

Çalışmada ülkemizdeki arayüz kuruluşlarının tüzel yapılarını tespit etmek amacı ile yöneltilen soruya katılımcıların %7'si bağımsız bir Anonim Şirket, %31'i Teknopark şirketi ve %42'si de üniversite bünyesinde oluşturulan bir birim olduğunu beyan etmiştir. Katılımcıların %20'si ise bu yapıların dışında, gerçek kişi veya bir kurumun alt birimi ya da ofisi şeklinde yapılar olduğunu belirtmişlerdir. Bu oranın yüksekliği ülkemizde arayüz kuruluşların tüzel yapısında hala bir belirsizlik ve arayış olduğunu göstermektedir.

ARAYÜZ KURULUŞLARININ HİZMET ÇEŞİTLİLİĞİ

Arayüz kuruluşları tarafından verilen hizmetlerin türlerini belirleyen en etkili unsurların başında bölgesel ihtiyaçlar, ilgili üniversitelerin teknik ve insan kaynakları altyapısı gelmektedir. Hangi hizmetlerin verildiği incelendiğinde, halen ülkemizdeki arayüz kuruluşlarından talebin düzeyi ve niteliği açıkça görülmektedir. Farkındalık ve eğitim hizmetleri en ön sırada yer alırken, ticarileştirme ve fikri mülkiyet hakları destekleri en gerilerdedir ve kuruluşların yaklaşık %50'si bu tür hizmetler vermektedirler (Tablo1).

Tablo 1: Arayüz kuruluşlarının verdikleri hizmetler

Hizmetler	Cevap Yüzdesi
Farkındalık Hizmetleri	90
Eğitim hizmetleri ve İşbirlikleri	80
İşbirlikleri Oluşturulması	78
Finansal kaynaklara ulaşım	75
Proje Geliştirme ve Yönetim Destekleri	73
Danışmanlık Hizmetleri	54
FMH Destekleri	49
Ticarileştirme Destekleri	46

Bu başlıklardaki hizmetlerin ayrıntılarına bakıldığında “**Farkındalık Hizmetleri**”nin en yaygın hizmet türü olduğu görülür. Bu başlık altında ağırlıklı olarak “Bilgi günleri, seminer ve çalıştaylar”ın düzenlendiği (%85), kuruluşların %74’ünün “firma ziyaretleri” yaptıkları, kurumsal bir yaklaşımla “Halkla ilişkiler ve tanıtım faaliyetleri” sürdürenlerin ise ancak %39 civarında olduğu anlaşılmıştır.

“**Eğitim hizmetleri**” kapsamında ise en fazla (%94) Ar-Ge ve inovasyon konusunda bilgilendirme amaçlı faaliyetler düzenlendiği tespit edilirken, eğitim odaklı işbirlikleri (%56) ikinci ağırlıklı olarak yürütülen faaliyet olarak karşımıza çıkmıştır. Üniversiteler bünyesinde gerçekleştirilen sürekli eğitim hizmetlerinin de azımsanmayacak oranda (%22) ülkemizdeki arayüz kuruluşları tarafından verildiği tespit edilirken, girişimci geliştirme programlarının da eğitim hizmetleri içerisinde önemli oranda (%26) yer tuttuğu saptanmıştır (Tablo 2).

Tablo 2: Arayüz kuruluşlarının verdikleri Eğitim hizmetleri ve İşbirlikleri destekleri

Eğitim Hizmetleri ve İşbirlikleri	Cevap Yüzdesi
Akademisyenleri ve sanayicileri Ar-Ge, inovasyon konularında bilgilendirme	94
Eğitim odaklı işbirliklerinin koordinasyonu (öğrenci stajları ve tezleri, ortak eğitim programları)	56
Girişimci geliştirme programı	26
Sürekli eğitim hizmetleri	22

Arayüz kuruluşlarının gerçekleştirdiği en önemli faaliyetlerden biri ise üniversite ve sanayi arasındaki işbirlikleridir. “İşbirlikleri oluşturulması” başlığı altındaki faaliyetler incelendiğinde, üniversitenin araştırmacı ve altyapı yetkinliğinin sanayiye tanıtılması, veri tabanları oluşturması faaliyetleri ile akademisyen-sanayici arasında buluşturma etkinliklerinin ön planda olduğu görülmüştür (Tablo 3). “Uluslararası paydaşlara yönlendirme ve işbirliği oluşturma desteği”, ile “Teknik değerlendirme ve yenilik değerlendirmesi hizmeti” nin arayüz kuruluşlarının %50’sinden daha azı tarafından veriliyor olması, ülkemizde üniversite-sanayi işbirliğinin olgunluğu hakkında önemli ipuçları taşımaktadır.

Tablo 3: İşbirlikleri Oluşturulması Destekleri

İşbirlikleri Oluşturulması	Cevap Yüzdesi
Üniversitenin araştırmacı ve altyapı yetkinliğinin sanayiye tanıtılması, veri tabanları oluşturması	80
Akademisyen sanayici buluşturma desteği (yüz yüze görüştürme)	76
Araştırmacıların sanayinin ihtiyaçları doğrultusunda yönlendirilmesi,	68
Firma görüşmeleri	66
Ulusal paydaşlara yönlendirme ve işbirliği oluşturma desteği	48
Proje Pazarları	42
Teknik değerlendirme ve yenilik değerlendirmesi hizmeti	40
Uluslararası paydaşlara yönlendirme ve işbirliği oluşturma desteği	36

Arayüz kuruluşlarının “**Finansal Kaynaklara Ulaşım**” konusundaki hizmetleri ayrıntılandırıldığında arayüz kuruluşlarının hemen hemen tamamının (%98) “Ulusal Ar-Ge desteklerine yönlendirme” desteği sağlarken, %65’nin “Uluslararası desteklere yönlendirme” desteği verdiği gözlemlenmiştir. Bu kuruluşların sadece %15’i “Küçük bütçeli projelere finansman desteği” sağlar iken, %13’ü “Ticarileştirme için çekirdek sermaye desteği” vermektedir.

Üniversite ve sanayinin proje yeteneklerinin artırılmasına yönelik olarak verilen “**Proje Destekleri**” açısından ise, “Proje hazırlama desteği” ile “Proje yönetim desteği” %78 civarında iken “Proje fikri oluşturma desteği” %49 ile üçüncü sırada gelmektedir.

Arayüz kuruluşlarının farklı konularda verdikleri “**Danışmanlık Hizmetleri**” ise bölgenin gelişmesi ve kalkınmasına ve aynı zamanda kurumsal altyapının sanayi tarafından kullanılmasına katkı sağlamaktadır. Bu tür hizmetleri veren arayüz kuruluşların %75’i bulundukları bölgede “Bölgesel stratejiler oluşturulması desteği” verirken, %50’si “Test ve analiz hizmetleri” konusunda danışmanlık destekleri vermektedir. Koordinasyon ve genel bilgilendirmeyi kapsayan proje özelinde danışmanlık hizmetlerini ise verenlerin oranı %19 düzeyindedir.

Diğer taraftan arayüz kuruluşlarının yarısından daha azı tarafından verilen “**Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Destekleri**”nin çeşitliliği ise SMH konusundaki taleplerin farklılık düzeyleri hakkında fikir vermektedir (Tablo 4).

Tablo 4: Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Destekleri

Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları Destekleri	Cevap Yüzdesi
SMH konusunda bilgilendirme ve doküman desteği	81
Fikri sınai mülkiyet haklarının belirlenmesi ve koruma işlemlerinin takibi konularında hizmet, danışmanlık ve eğitim hizmetleri	68
Patent veri tabanlarından araştırma desteği	42
Makalelerin yayın öncesi patentlenebilirliğinin incelenmesi	26
Patentlerin ticari değerinin araştırılması	20

“**Ticarileştirme Desteği**” ülkemizdeki arayüz kuruluşları arasında farklı nedenlerden dolayı henüz yaygınlaşamayan bir destek türü olduğu ve bu alanda verilen hizmetlerin sınırlı da olsa ticarileştirme sürecinin farklı evrelerinde çeşitli destekler sağladığı saptanmıştır (Tablo 5).

Tablo 5: Ticarileştirme Destekleri

Ticarileştirme Destekleri	Cevap Yüzdesi
Proje sonuçlarının duyurulması ve tanıtılması desteği	79
Ticarileştirme için destek hizmetleri (kuluçkalık ve mentörlük)	46
Spin-off firmaların kurulmasına destek hizmetleri (iş geliştirme, yönetim ve pazarlama)	32
Lisanslama ve Ticarileştirme desteği	21
Şirketlerin ulusal ve uluslararası risk fonları ile ilgili süreç yönetimi	11

Katılımcı kurumların vermekte oldukları hizmetleri içinde bulundukları bölgenin ihtiyaçlarına göre yapılandırdıkları ve sektörden gelen taleplere yanıt vermeye çalıştıkları anlaşılmıştır.

ARAYÜZ KURULUŞLARININ SORUNLARI

Ülkemizdeki arayüz kuruluşlarının farklı alanlarda değişik sorunlar ile karşılaştığı bilinmektedir. Arama oturumu öncesi yapılan ankete katılanların % 75'inin "Sorunlar" bölümündeki soruları cevaplamış olmaları da ülkemizdeki tablo için iyi bir göstergedir. Üniversite sanayi işbirliği konusunda arzulanan konuma gelinebilmesi ancak bu sorunların tam olarak anlaşılması sonucu bütünsel ve kalıcı çözümler üretilebilmesi ile mümkün olacaktır. Arayüz kuruluşları arasında sorunların niteliği ve kaynağı hakkında yorum ve analiz yapabilecekler etkin hizmet vermekte olanlardır.

Arayüz kuruluşlarının ana sorunları, **personel, eğitim, finansman, mevzuat ve sürdürülebilirlik** başlıkları altında toplanmıştır.

"**Personel**" başlığı altında, kuruluşların %65'i özellikle yetenekli ve eğitimli personel temini konusunda üst düzeyde sıkıntı yaşarken, %60'ının yetenekli personel bulunması durumunda bile, kadro ve ücret darboğazları gibi mevcut sistemden kaynaklanan nedenlerden dolayı istihdam sürecinde zorluklar ile karşılaştığı belirlenmiştir. Personel konusundaki sorunlarının alt düzeyde olduğunu ifade eden kuruluşlar toplamın %15'i civarındadır.

Arayüz kuruluşlarının etkin çalışmalarını engelleyen sorunlardan bazıları da "**eğitim**" başlığı altında gruplanabilir. Gerek üniversite ve gerekse de sanayi kesiminde olası işbirliği alanları ve potansiyeli konusunda ciddi bir bilgi yetersizliği ve dolayısı ile talep eksikliği mevcuttur. Her iki kesim arasında var olan farkındalık eksikliği iki tarafın birbirine duyduğu ihtiyacın derecesini gölgelemektedir. Arayüz kuruluşlarının %85'i her iki kesimde de farkındalık eksikliğini önemli bir engel olarak görmektedir. Arayüz kuruluşlarında çalışabilecek nitelikte "Yetkin personel yetiştirilmesine yönelik eğitim programlarının eksikliği" de %81 ile önemli sorunlar arasındadır. Kuruluşların yaklaşık %5'i eğitim boyutunun önemli bir sorun olmadığını ifade etmektedir.

Ülkemizdeki arayüz kuruluşlarının sorunlarından bir diğeri de "**Finansman**" kısıtlarıdır. Arayüz kuruluşlarının faaliyetlerinin devamlılığının sağlanması için finansal kaynaklara ulaşım çok önemlidir. Arayüz kuruluşlarının %76'sı "Verilen hizmetlerden sağlanan gelirin yetersizliği"ni ve yine %76'sı "faaliyetlerini sürdürülebilmeleri için gerekli finansmanın temininde güçlükler" ile karşılaşmalarını önemli sorunlar arasında saymaktadırlar. Çalışmada arayüz kuruluşlarının proje kapsamında desteklenerek fon almalarını sağlayacak mekanizma ve düzenlemelerin eksikliği özellikle vurgulanmıştır. Ayrıca, akademik patent

başvuruları için ayrı bir fonun olmamasını yaşanan önemli bir problem olarak gösterilmiştir. Arayüz kuruluşlarının % 10 kadarı finansman boyutunun önemli bir sorun olmadığını ifade etmektedir.

Arayüz kuruluşlarının diğer bir sorunu da “Yasal” niteliktedir. Halen, arayüz kuruluşlarının çalışmalarını düzenleyen kapsamlı ve yeterli bir mevzuatın yürürlükte olmaması çalışmaların etkinliğini azaltmaktadır. Arayüz kuruluşları sanayi kontratlı projelerin yürütebilmesi için mevcut mevzuat yapısının uygun olmadığı konusunda görüş birliğindedir. Ayrıca %76’sı ise bu kuruluşların tüzel kişiliklerinin olmamasının, hizmetlerinin sürdürülebilirliği üzerinde olumsuz etki yaptığı görüşündedir. Üniversite ile sanayi arasında yürütülecek faaliyetlerde kullanılacak model sözleşmelerin olmayışı ve üniversitelerde sınai mülkiyet hakları konusunda belirlenmiş bir politikanın olmayışı arayüz kuruluşlarının en önemli sorunları arasında ifade edilmektedir.

Ülkemizde halen sınırlı sayıda da olsa üniversite ile sanayi arasındaki işbirliğini sağlamayı hedefleyen farklı özelliklerde kurum ve kuruluşlar bulunmaktadır. Ancak, bu kurumların hizmetlerinde **kalitenin, standardizasyonun ve sürdürülebilirliğin** sağlanabilmesi için performans ölçütlerinin belirlenmesi ve bu göstergelerin sürekli olarak izlenmesi gerekmektedir. Performans ölçütleri ve değerlendirme sistemlerinin eksikliği çok önemli bir sorun olarak görülmektedir. Benzer yapılar ya da uygulamalar arasında etkili bir iletişim, eşgüdüm ve işbirliği eksikliği ve sektörde ve akademide uzun vadeli stratejik planlama eksikliği de sorun olarak ifade edilmektedir. Arayüz kuruluşlarının sadece % 3 kadarı standardizasyon ve eşgüdüm boyutunun önemli bir sorun olmadığı görüşündedir.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

Katılımcılar tarafından mevcut ve potansiyel sorunların çözümüne yönelik farklı öneriler geliştirilmiştir. Personel istihdam sürecinin kolaylaştırılmasının hizmetlerin sürekliliği açısından önemli olduğuna ve personel istihdamı için kadro ve kaynak tahsis edilmesinin önemine dikkat çekilmiştir (Tablo 6).

Tablo 6: Personel sorunlarına yönelik çözüm önerileri

İstihdam	Az	Orta	Çok
Personel istihdam sürecinin kolaylaştırılması	4.3%	19,6%	76 %
Personel istihdamı için kadro ve kaynak yaratılması	2.2%	6,5%	91 %

Üniversite ve sanayi arasında var olan farkındalık eksikliğinin her iki sektörde de ortadan kaldırılması çalıştayda ağırlıklı olarak öne çıkan diğer bir konu olmuştur.

Üniversite-sanayi işbirliği sürecinin karmaşıklığı farklı bilim dallarında uzman kişi ve desteklere ihtiyaç doğurmaktadır. İstihdam sürecinde bazı kısıtlar olmasına rağmen, istihdam edilecek yetişmiş ve bilgili personel bulmada sıkıntılar yaşandığı bilinmektedir.

Bu sıkıntıları ortadan kaldıracak eğitimler organize edilmesi ortaya konulan bir diğer önemli çözüm önerisi olmuştur. Arayüz kuruluşları, sanayici ve akademisyenlere hukuksal konularda destek sağlayabilecek yetkinliğe ulaşılmasının önemli olduğu görüşündedir (Tablo7).

Tablo 7: Eğitim sorunlarına yönelik çözüm önerileri

Eğitim	Az	Orta	Çok
Arayüzlerin işlevleri konusunda farkındalık yaratılması	2.3%	4,5%	93 %
Nitelikli personel yetiştirilmesi için eğitimlerin organize edilmesi	2.2%	6,7%	91 %
Sanayici ve akademisyenlere hukuksal konularda da destek verebilecek yetkinliğe ulaşabilmesi	0,0%	2,2%	98 %

Üniversite-sanayi işbirliğinin gelişmesinde finansal destek büyük önem taşımaktadır. Özellikle üniversitelerde yürütülen projelerin patent ile sonuçlanması ve ticarileştirilmesi için finansal destek bir zorunluluk haline gelmiştir. Arayüz kuruluşları ekonomik değeri olan patentlerin ticarileşmesi ve bu süreçte sanayi desteği içeren fonların yaratılması gerekliliğini savunmaktadır. Ayrıca ülkede yeni girişimlerin ortaya çıkarılması için risk sermaye kuruluşların ortaya çıkması ve yaygınlaşması gerekmektedir. Arayüz kuruluşları risk sermayesi benzeri fonların oluşturulmasının önemli bir adımı oluşturduğunu düşünmektedir (Tablo 8).

Tablo 8: Finansman sorunlarına yönelik çözüm önerileri

Finansman	Az	Orta	Çok
Ekonomik değeri olan patentlerin ticarileştirilebilmesi için sanayi desteği içeren fonlar yaratılması	2,2%	8,7%	89 %
Kamu kaynaklı risk sermayesi benzeri fonların oluşturulması	0,0%	13,3%	87 %

Arayüz kuruluşları arasında etkin bir iletişim, işbirliği ve birliktelik olmaması bu kurumların gelişimini sınırlamaktadır. Arayüz kurumları bu yapılar arasında iletişimi sağlayacak bir mekanizmanın kurulmasının gerekli olduğunu düşünmektedir. Üniversitelerin teknik altyapısı ve insan kaynaklarının etkin bir şekilde sanayiye duyurulması da işbirliğinin etkinliği ve sürekliliği açısından büyük önem taşımaktadır. Araştırmacıları daha fazla patent

almaya teşvik etmek için patent sahipliğinin ödüllendirilmesi, hem araştırmacıları sanayici ile daha etkin çalışmaya teşvik edecek, hem de arayüz kuruluşlarının etkinliğini arttıracaktır.

Benzer şekilde, arayüz kuruluşlarının hizmet kalitesinin artırılması ve hizmetlerin standardizasyonu için bir akreditasyon mekanizmasının kurulmasının gereklilik haline geldiği görülmüştür. Arayüz kuruluşları bir akreditasyon sistemi kurulmasının gerekliliğini savunurken, aynı zamanda hizmet kalitesinin iç denetim mekanizmaları yardımı ile artırılması gerektiği düşüncesindedir. Akademik çıktıların sanayiye etkin bir şekilde tanıtılması için yeni mekanizmaların oluşturulması ve geliştirilmesinin de gerekli olduğu ifade edilmiştir (Tablo 9).

Tablo 9: Kalite ve sürdürülebilirlik sorunlarına yönelik çözüm önerileri

Kalite ve Sürdürülebilirlik	Az	Orta	Çok
Arayüz kuruluşları arasında iletişimi sağlayacak bir portal oluşturulması	0,0%	10,9%	89 %
Arayüz kuruluşları için bir akreditasyon sistemi kurulması	2,2%	17,8%	80 %
Hizmetlerin kalitesinin belirlenebilmesi için iç denetim mekanizmalarının oluşturulması	2,3%	13,6%	84 %
Üniversite altyapı ve akademik zenginliklerin sanayiye etkin bir şekilde duyurulabilmesi için yöntemler geliştirilmesi,	0,0%	6,7%	93 %
Akademik lisansların yatırımcılara tanıtılabilmesi için araçların geliştirilmesi	2,3%	6,8%	91 %
Akademik patent sahipliğinin ödüllendirilmesi	2,3%	4,5%	93 %

GENEL DEĞERLENDİRME

Çalıştaya halen Türkiye’de üniversite-sanayi işbirliği faaliyeti yürütmekte olan, değişik tüzel yapılarda arayüz kuruluşu olarak faaliyet göstermekte olan **48 kurum ve kuruluşu temsilen 61 kişi** katılmıştır. Söz konusu kurum temsilcileri kendi deneyimlerinden hareketle, Tüzel Yapı ve Tanınırlık, Verilen Hizmetler, Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri açısından günümüz koşulları içinde arayüz kuruluşlarını tartışıp değerlendirmişlerdir.

Tüzel Yapı ve Tanınırlık

Yapılan tartışma ve değerlendirmelerde ülkemizde arayüz kurumların gerek ilgili sanayi kuruluşları ve gerekse akademik yapılar tarafından yeteri kadar bilinmediği ve tanınmadığı ortaya çıkmıştır. Bu sorunun giderilmesinde özellikle yerel medya ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının desteğinin alınması etkili olacaktır.

Arayüz kuruluşlarının önemli bir bölümü kendi üniversitelerinde dahi yeterince bilinmemektedir. Buna yönelik olarak üniversite içerisinde farkındalık sağlayacak çalışmaların düzenlenmesi bir ön adım olarak değerlendirilebilir. Üniversite içerisinde benzer yapıda birden fazla kurumun hizmet vermesi de tanınırlık açısından karışıklık yaratmaktadır. Kurumların birleştirilmesi veya kurumlar arasında görev dağılımı yapılması bu sorunu büyük ölçüde giderecektir.

Sektörde farkındalığı artırmak için en etkin yollardan birisinin de yüz yüze görüşmeler olduğu tespit edilmiştir. Arayüz kuruluşların belirli dönemlerde sektördeki firmaları ziyaret etmesi hem kurumlarının tanıtımı hem de sektörün sorunlarının tespiti açısından faydalı olacaktır.

Arayüz kuruluşlarının kendileri arasında iletişimi güçlendirmeleri yeni hizmetlerin geliştirilmesine de olumlu katkı sağlayacaktır. Bu ağ oluşturma çabaları içinde bilişim teknolojileri, sosyal medya gibi teknolojiler kullanılması yerinde olacaktır. Ayrıca hem üniversite içerisinde hem de sanayi çevresinde eğitim önem taşımaktadır.

Yapılan seminer ve benzeri toplantılarda arayüz kuruluşlarının kendilerini tanıtmaya yerine bu yapılardan destek alan firmaların elde ettiği faydaları anlatması ve başarı öykülerinin sunulması arayüz yapıların tanınmalarına ve benimsenmelerine katkıda bulunacaktır.

Her iki sektörün üst yönetimlerinin, sivil toplum kuruluşlarının ve meslek odalarının işbirliği ile üniversite ile sanayi işbirliğini teşvik edecek ve her iki kesimi birbirine yaklaştıracak etkin bir şekilde tasarlanmış ve her iki kesime de iyi duyurulan cazip fırsatlar yaratılmalı ve sanayi ile üniversite arasında güven bunalımı giderilmelidir. Ayrıca arayüz kuruluşlarının 7/24 ulaşılabilir bir yapı halini alması ile sanayicilerin üniversitelere daha rahat ulaşabilmeleri sağlanmalıdır.

Verilen Hizmetler

Arayüz kuruluşlarının ülkemiz için bir ihtiyaç olduğu açıktır. Bu yapıların kurulması hem içinde bulunduğu, hizmet verdiği üniversitelerin gelişmesine, hem de bölge ve ülke sanayisinin gelişmesine katkı verecektir.

Bu doğrultuda üniversitelerin bilimsel ve teknolojik yetkinliklerinin artması, sanayi ilişkilerini olumlu etkileyecek ve sanayinin rekabet gücüne katkı daha da artacaktır. Özellikle yurt dışı üniversiteler ve firmalar ile işbirliği yapan firmaların ülkemizdeki üniversitelere yönlendirilmesi ve birlikte çalışmaya teşvik edilmesi bir sosyal sorumluluk görevi olarak da değerlendirilmelidir.

Yapılan çalıştayda tüm bölgelerde değişik yapı ve modellerin uygulandığı gözlenmiştir. Bu bulgu, arayüz yapılarının bölgenin özellik ve ihtiyaçlarına göre tasarlanmasının önemini bir kez daha göstermektedir. Bu yapılarda verilecek hizmetler bölgesel ihtiyaçlara göre gözden

geçirilmeli, bilgi ve tanıtım etkinliklerinden, lisans anlaşması oluşturmaya kadar farklı boyutlarda hizmetler bölgenin ihtiyacına göre sunulmalıdır.

Ancak bu yapılar sanayinin de katılımı ile daha da güçlendirilmeli ve etkinlikleri, hizmet kalitesi ve ilgili tüm paydaşlarla koordinasyonları sağlanmalıdır. Hatta sanayi kuruluşlarında da arayüz kuruluşları ile iletişim içinde olacak uzmanlaşmış birimler ayrıca kurulmalıdır.

Arayüz kuruluşlarının hizmetleri bilgilendirmeden ticarileştirmeye kadar geniş bir yelpazede olabilir, ancak birincil hedef talep yaratmak olmalıdır. Üniversiteyi ve potansiyelini tam olarak tanımayan sanayi kesiminden işbirliği talepleri de gelememektedir. Ayrıca, ülkemizde çok farklı kurumlar tarafından verilen çok çeşitli destekler bulunmakta ancak bu destek ve hizmetler birçok kez sektör ve/veya üniversiteler tarafından bilinmemektedir.

Yapılan farkındalık toplantılarında arayüz kuruluşlarının kendilerini tanıtmaya yerine kendilerinden destek alan firmaların elde ettiği faydaların anlatılması ve başarı öykülerinin sunulması işbirliğini teşvik edecektir. Arayüz kuruluşlarının bilgi yayma işlevi daha fazla yaygınlaştırılmalıdır.

Arayüz kuruluşları aracılığı ile ya da doğrudan üniversiteye yapılan sanayi başvuruları öncelikle genel bilgi alma ve test-analiz hizmet talepleri konularında gelmektedir. Bu başvurulara yeteri derecede cevap veremeyen üniversiteler maalesef sanayiciyi üniversiteye çekememektedir.

Bu durum üniversite sanayi işbirliğinin geliştirilmesi için insan kaynaklarının yanında teknik altyapının da önemli olduğunu göstermektedir. Üniversiteler bölgelerindeki sektörün ihtiyaçlarını da gözeterek laboratuvar kapasitelerini geliştirmeli ve güncellemelidir. Bu tür gelişmeler üniversitenin bilgi ve paralelinde teknoloji geliştirme sürecini hızlandıracak ve böylece arayüz kuruluşları daha etkin hale gelecektir.

Arayüzlerde, kariyer ofislerinin veya lisansüstü tezlerin temsil edileceği bir birime ihtiyaç bulunmaktadır, öğrencileri de bu sürece dahil edebilecek bir sistem geliştirilmelidir.

Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Üniversite sanayi işbirliği çalışmalarına devletin ve kamu kurumlarının ilgisinin ve desteğinin daha fazla çekilmesi gereklidir. Üniversitelerin hedefleri ile arayüz kuruluşlarının hedefleri arasında paralellik sağlanması ve özellikle üniversite sanayi işbirliği çalışmalarının geliştirilmesine yönelik eylemlerin bölgesel ve ulusal stratejik raporlarda hedef olarak yer alması önemlidir. Bu kapsamda çok önemli görevler yüklenen arayüz kuruluşlarının da stratejik planlarda yer almaları ve kamu ve özel sektörü iyileştirme adımlarına dahil edilmeleri gereklidir.

Yapılan çalıştayda bölgelerde hizmetlerin, üniversite-sanayi işbirliği yapılarının değişik tüzel kimliklere sahip olmakla birlikte benzer sorunlar ile karşı karşıya oldukları ortaya çıkmıştır.

En acil sorun tüm süreçler için hizmet verebilecek yetişmiş personel eksikliğidir. Bu ihtiyacın giderilmesine yönelik farklı dönemlerde değişik konularda eğitimlerin düzenlenmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Özellikle lisanslama ve teknoloji transfer eğitimleri yaygınlaştırmalıdır.

Ayrıca personel istihdamının daha etkin hale getirilmesine yönelik yeni bir yapılanmaya ihtiyaç vardır. Özellikle üniversiteler bünyesinde kurulan Arayüz kuruluşlarının personel istihdamında değişik problemler ile karşılaştığı ve istidam sürecinin uzun olduğu ve mevcut yüksek öğretim yasası kapsamında yapılan görevlendirmelerle sorunun giderilemeyeceği tespit edilmiştir.

Arayüz yapılarının ikinci önemli sorunu finansmandır. Faaliyetleri kısa vadede gelir getirici olmadığından arayüz yapıları gerek kuruluş ve gerekse de faaliyet aşamasında giderlerini karşılama konusunda zorluklar yaşamaktadır. Bu tür yapıların amacına uygun kurulması ve faaliyette bulunması için kısa ve orta vadede kamu desteği ile proje bazında desteklenmesi gerekmektedir. Bunun yanı sıra OFFSET' ler gibi farklı kaynaklarından daha fazla yararlanma yolları aranarak üniversite-sanayi işbirliği daha farklı düzlemlere taşınabilir. Ayrıca, sanayi ile işbirliğinde akademisyenlerin teşvik edilmesi için bu tür faaliyetlerin performansa dahil edilmesi ve doğru ücretlendirme mekanizmalarının oluşturulması gereklidir.

Hizmetlerin bölgenin veya sektörün ihtiyaçları doğrultusunda yapılandırılması ve kalitesinin korunması bir diğer önemli sorun olarak ortaya çıkmaktadır. Arayüz yapılarının hizmetlerinin iyileştirilmesi ve gerekli durumlarda çeşitlendirilmesine yönelik olarak bir "değerlendirme" çalışması modelinin oluşturulması, bu tür kuruluşların hizmet kalitesinin standardizasyonu ve toplumsal etkinliklerinin iyileştirilmesi açısından son derece yararlı olacaktır.

Kamu kurumları tarafından üniversite sanayi işbirliği konusunda yapılan çalışmalar sürecinde bu hizmeti sağlayan kurum ve kuruluşlardan çok sınırlı düzeyde geri bildirim talebinde bulunulduğu, konuya ilişkin ulusal politikaların ve yasaların belirlendiği bu çalışmalarda mevcut kurumların görüşlerinin alınmasının gerekliliği vurgulanmıştır. Bu nedenle, yasa koyucuların bizzat uygulamanın içinden gelen kişiler ile yakın bir etkileşim ve paylaşım içinde görüş alarak yeni yasal düzenlemelere gitmeleri, getirilen mevzuatın uygulama gerçekleri ile uyum içinde olması açısından son derece önemlidir.

Arayüz yapılarının sürekli gelişim ve değişiminin sürdürülebilirliği için, yaşanan ortak sorunların tartışılması, uygun çözüm önerilerinin üretilmesi, ortak etkinliklerin düzenlenmesi, ortak bir dil oluşturulması amacı ile bu yapıları tek bir şemsiye altında bir araya getirebilen bir koordinasyon mekanizmasının gerekliliği açıktır.

Ek 1: Katılımcı Listesi

Sayı	Adı Soyadı	Kurumu
1	Abdurrahman Bayram, Prof.Dr.	Dokuz Eylül Üniversitesi Üniversite Sanayi Uyg. ve Ar. Merkezi (DESUM)
2	Agah Uğuz , Prof. Dr.	Ulutek Teknoloji Geliştirme Bölgesi
3	Ahmet Rıza Balım	Hacettepe Teknokent Teknoloji Transfer Ar-Ge Dan. A.Ş.
4	Atila Yücel, Prof.Dr.	Ege Bölgesi Sanayi Odası
5	Aylin Göztas, Prof.Dr.	Ege Üniversitesi
6	Bahadır Kemaloğlu	Mikes A. Ş.
7	Betul Asan	DÜSİM
8	Canan Çağlayan	OSTİM Vakfı
9	Canan Çakmakçı	Bilkent Cyberpark
10	Ceren Özdemir	Ankara Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Bölgesi Yönetici A.Ş.
11	Cihan Demirköprülü	Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığı
12	Cüneyt Maltepelı	RNC Kalite Ltd.
13	Çiğdem Tambağ	ODAGEM A.Ş.
14	Konuralp Pirinççi, Dr.	Ortadoğu Teknopark AŞ - ODTÜ Teknokent
15	Elif Özdemir	TÜBİTAK
16	Ender Suvacı, Prof. Dr.	Anadolu Üniversitesi
17	Enver Akbank	Celal Bayar Üniversitesi
18	Erhan Akın, Prof. Dr.	Fırat Üniversitesi FUSİM
19	Erkan Erdil, Prof.Dr.	ODTÜ-TEKPOL (Bilim ve Teknoloji Politikaları Araştırma Merkezi)
20	Ersin Özdemir	ODAGEM A.Ş.
21	Fatih İlkus	BÜN Teknopark
22	Fatih Mehmet Botsalı	Konya Teknokent
23	Fazıl Aydın Makine	Eskişehir TGB ATAP A.Ş.
24	Fazilet Vardar Sukan, Prof. Dr.	EBILTEM
25	Filiz ÖNER	Namık Kemal Üniversitesi Ar-Ge Birimi ve Ün- San. İşbir. Koor.
26	Gözde Karaf	TUSAŞ
27	Gölnaz Karaosmanoğlu	OSTİM Vakfı
28	Gölşah Canbulat	Şişecam
29	Gölşah Tarhan	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı
30	Güven Delice	Cumhuriyet Üniversitesi Sanayi ve Ticaret İşbirliğini Geliştirme Uyg. ve Ar. Merkezi
31	Haluk Yapıcıoğlu, Dr.	Anadolu Üniversitesi
32	Hamit Serbest, Prof. Dr.	Adana USAM
33	Hanzade Sarıççek	Gazi Teknopark A.Ş.
34	Hasan Mandal, Prof.Dr.	Sabancı Üniversitesi
35	İlyas Uygur, Doç.Dr.	Düzce Üniversitesi
36	İrfan Ateşoğlu, Yard. Doç.	Göller Bölgesi Teknopark
37	M. Uğurhan Akalın	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı
38	M.Burcu Öztürk	OSTİM Danışmanlık Ve Eğitim Hizmetleri A.Ş
39	Mahmut Kiper	TTGV
40	Mehmet Bilgehan Erdem	Sakarya Üniversitesi

	Adı Soyadı	Kurumu
41	Mehmet Çakmakçı, , Doç..Dr.	Dokuz Eylül Üniversitesi
42	Mehmet Muhtar Kocakerim	Çankırı Karatekin Üniversitesi
43	Murat Adivar , Prof. Dr.	İzmir Ekonomi Üniversitesi
44	Mustafa Dinç	Trabzon Teknoloji Geliştirme Bölgesi
45	Mustafa İ. Kızıltaş	ODTÜ Teknokent
46	Mutlu Çiçek	Oran Teknoloji Yazılım Danışmanlık ve Eğitim Ltd. Şti.
47	Nebi Mustafa Gümüş	Kırıkkale Üniversitesi
48	Necip Özbey	ODTÜ Teknokent
49	Neriman Bozca	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı
50	Olca Özçakır, Dr.	Hacettepe Teknokent Teknoloji Transfer Merkezi
51	Onur Keskinler	TAI -TUSAŞ Türk Havacılık Ve Uzay Sanayi A.Ş.
52	Osman Çulha, Yard.Doç.Dr.	Üniversite-Sanayi İşbirliği Teknoloji Uyg. ve Ar. Merkezi
53	Ömer Baykal	Gazi Teknopark A.Ş.
54	Ömer Faruk Usluoğulları	Bilim,Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığı
55	S. Engin KILIÇ, Prof. Dr.	ODAGEM A.Ş.
56	Saim Tuç	Big Ticaret
57	Savaş Şahin, Yard.Doç.Dr.	İzmir Katip Çelebi Üniversitesi
58	Seda Damla Bük	ODTÜ Teknokent
59	Sedat Ağan, Prof. Dr.	Kırıkkale Üniversitesi Bilimsel Ve Teknolojik Araştırma Merkez Müdürü
60	Sedat Ülkü	ÜSİGEM
61	Selattin Yılmaz, , Prof.Dr.	İYTE
62	Selcuk Eris	KOSGEB
63	Serdal TEMEL, Dr.	EBİLTEM
64	Sevi Gülnihal Horoz	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı
65	Şeyda Ateş	Hacettepe Teknokent Teknoloji Transfer Merkezi
66	Tuğrul Ünlü	Zonguldak Karaelmas Üniversitesi
67	Tunahan Kırktepli	Sakarya Teknokent A.Ş.
68	Turgut Şenol	Teknopak İstanbul A.Ş.
69	Uğur Mayalıoğlu, Doç.Dr.	Dokuz Eylül Üniversitesi
70	Ümit Ünver	Yalova Üniversitesi Bilim Ve Teknoloji Uyg. ve Ar. Merkezi
71	Yalçın İşler	İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Ofisi
72	Yeşim Erdoğan	Bilkent Üniversitesi-Sanayi İşbirliği, Uyg. ve Ar. Merkezi
73	Zeki Mert Barut	Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası

Ek 2: Anket Örneği

ÜSİMP Üniversite - Sanayi İşbirliği Zirvesi	
Kurum ve Kişisel Bilgi	
27 Nisan 2012 Saat:10:00, Ankara Sanayi Odası,Çalıştay programı	
* 1. Ad Soyad:	
* 2. Telefon:	
* 3. Cep Telefonu:	
* 4. Email:	
* 5. Kuruluşunuzun Adı:	
* 6. Kuruluş Yılı:	
7. Bağlı/İlişkide olduğu Üniversite:	
8. TÜZEL YAPINIZ NEDİR?	
☐ Bağımsız bir anonim şirket	
☐ Üniversitenin hissesi olan bir teknopark şirketi	
☐ Üniversite bünyesinde birim (Arş. Uygulama Merkezi, ofis vb.)	
☐ Diğer(Belirtiniz)	
HİZMETLER	
KATEGORİLERE GÖRE HANGİ HİZMETLERİ VERMEKTESİNİZ? (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)	
9. Farkındalık Hizmetleri Düzenleme(Birden fazla işaret koyabilirsiniz)	
☐ Bilgi günleri, seminer ve çalıştay	
☐ Firma ziyaretleri,	
☐ Halkla ilişkiler ve tanıtım	

ÜSİMP Üniversite - Sanayi İşbirliği Zirvesi

10. Eğitim hizmetleri ve İşbirlikleri (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ Girişimci geliştirme programı
- ☐ Akademisyenleri ve sanayicileri Ar-Ge, inovasyon konularında bilgilendirme
- ☐ Eğitim odaklı işbirliklerinin koordinasyonu (öğrenci stajları ve tezleri, ortak eğitim programları)
- ☐ Sürekli eğitim hizmetleri

11. İşbirlikleri Oluşturulması (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ Üniversitenin araştırmacı ve altyapı yetkinliğinin sanayiye tanıtılması, veri tabanları oluşturması
- ☐ Teknik değerlendirme ve yenilik değerlendirmesi hizmeti
- ☐ Araştırmacıların sanayinin ihtiyaçları doğrultusunda yönlendirilmesi,
- ☐ Akademisyen sanayici buluşturma desteği (yüz yüze görüşürme)
- ☐ Ulusal paydaşlara yönlendirme ve işbirliği oluşturma desteği
- ☐ Uluslararası paydaşlara yönlendirme ve işbirliği oluşturma desteği
- ☐ Firma görüşmeleri
- ☐ Proje Pazarları

12. Proje Destekleri (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ Proje fikri oluşturma desteği
- ☐ Proje hazırlama desteği
- ☐ Proje yönetim desteği

13. Finansal kaynaklara ulaşım (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ Ulusal Ar-Ge desteklerine yönlendirme
- ☐ Uluslararası desteklere yönlendirme
- ☐ Küçük bütçeli projelere finansman desteği
- ☐ Ticarileştirme için çekirdek sermaye desteği

14. FMH Destekleri (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ SMH konusunda bilgilendirme ve doküman desteği
- ☐ Makalelerin yayın öncesi patentlenebilirliğinin incelenmesi
- ☐ Patentlerin ticari değerinin araştırılması
- ☐ Fikri sınai mülkiyet haklarının belirlenmesi ve koruma işlemlerinin takibi konularında hizmet, danışmanlık ve eğitim hizmetleri
- ☐ Patent veri tabanlarından araştırma desteği

ÜSİMP Üniversite - Sanayi İşbirliği Zirvesi

15. Ticarileştirme Destekleri (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ Proje sonuçlarının duyurulması ve tanıtılması desteği
- ☐ Lisanslama ve Ticarileştirme desteği
- ☐ Spin-off firmaların kurulmasına destek hizmetleri (iş geliştirme, yönetim ve pazarlama)
- ☐ Şirketlerin ulusal ve uluslararası risk fonları ile ilgili süreç yönetimi
- ☐ Ticarileştirme için destek hizmetleri (kuluçkalık ve mentorlük)

16. Danışmanlık Hizmetleri (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

- ☐ Bölgesel stratejiler oluşturulması desteği
- ☐ Test ve analiz hizmetleri
- ☐ Diğer (lütfen belirtin)

SORUNLAR

YAŞADIĞINIZ SORUNLAR NELERDİR? Aşağıdaki başlıklar altındaki sorunları, 1-Hiç Katılmıyorum 5- Tamamen Katılıyorum aralığında değerlendiriniz.

17. Yasal Sorunlar

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılıyorum)
Yasal düzenlemelerin yetersizliği	☐	☐	☐	☐	☐
Ulusal düzlemde şemsiye yasanın olmayışı	☐	☐	☐	☐	☐
Birbirinden kopuk, tamamlayıcılıktan uzak çok farklı destek mekanizma ve araçlarının bulunması	☐	☐	☐	☐	☐
Üniversitelerin FSMH üzerinde hakkı olmayışı ve dolayısıyla TTO faaliyetleri üzerine motivasyon taşıyamaması	☐	☐	☐	☐	☐
Sanayi tarafından fonlanan araştırmalar için uygun sistem olmayışı	☐	☐	☐	☐	☐
Hizmetler karşılığı sağlanan gelirin muhasebeleştirilmesi sorunları	☐	☐	☐	☐	☐
Akademik sonuçların sanayiye aktarılması sürecinin ve mekanizmalarının belirsizliği	☐	☐	☐	☐	☐

18. Personel

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılıyorum)
Yetenekli ve eğitimli personel temini	☐	☐	☐	☐	☐
Personel istihdamının zorluğu	☐	☐	☐	☐	☐

19. Eğitim

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılıyorum)
Üniversite ve sanayi kesimlerinde farkındalık eksikliği	☐	☐	☐	☐	☐
Yetkin personel yetiştirilmesine yönelik eğitim programlarının eksikliği	☐	☐	☐	☐	☐

ÜSİMP Üniversite - Sanayi İşbirliği Zirvesi

20. Finansman

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Faaliyetlerin sürdürülebilmesi için gerekli finansman teminindeki güçlükler	☐	☐	☐	☐	☐
Verilen hizmetlerden sağlanan gelirin yetersizliği	☐	☐	☐	☐	☐
Akademik patent başvurularının desteklenmesi için ayrı bir fon oluşturulması	☐	☐	☐	☐	☐

21. Sürdürülebilirlik

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Performans ölçütleri ve değerlendirme sistemlerinin eksikliği	☐	☐	☐	☐	☐
Benzer yapılar ya da uygulamalar arasında etkili bir iletişim, eşgüdüm ve işbirliği eksikliği	☐	☐	☐	☐	☐
Sektörde ve akademide uzun vadeli stratejik planlama eksikliği	☐	☐	☐	☐	☐

Diğer (lütfen belirtin)

ÖNERİLERİNİZ

İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİNİZ NELERDİR? Aşağıdaki başlıklar altındaki önerileri, 1-Hiç Katılmıyorum 5- Tamamen Katılmıyorum aralığında değerlendiriniz.

22. Yasal

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Mevzuatın sanayi kontratlı projeler yürütülebilmesine uygun hale getirilmesi	☐	☐	☐	☐	☐
Arayüz kuruluşlarına tüzel kişilik kazandıracak yasal düzenlemenin yapılması	☐	☐	☐	☐	☐
Arayüz kuruluşlarının projelendirilerek fon almasını sağlayacak mekanizma ve düzenlemelerin oluşturulması	☐	☐	☐	☐	☐
Tüm bölgelerde uygulanabilecek üniversite sanayi işbirliği model sözleşmelerin oluşturulması ve standardizasyonu	☐	☐	☐	☐	☐
Üniversitelerde SMH Politikalarının oluşturulması	☐	☐	☐	☐	☐

23. Personel

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Personel istihdam sürecinin kolaylaştırılması	☐	☐	☐	☐	☐
Personel istihdamı için kadro ve kaynak yaratılması	☐	☐	☐	☐	☐

ÜSİMP Üniversite - Sanayi İşbirliği Zirvesi

24. Eğitim

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Arayüzlerin işlevleri konusunda farkındalık yaratılması	☐	☐	☐	☐	☐
Nitelikli personel yetiştirilmesi için eğitimlerin organize edilmesi	☐	☐	☐	☐	☐
Sanayici ve akademisyenlere hukuksal konularda da destek verebilecek yetkinliğe ulaşabilmesi	☐	☐	☐	☐	☐

25. Finansman

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Ekonomik değeri olan patentlerin ticarileştirilebilmesi için sanayi desteği içeren fonlar yaratılması	☐	☐	☐	☐	☐
Kamu kaynaklı risk sermayesi benzeri fonların oluşturulması	☐	☐	☐	☐	☐

26. Sürdürülebilirlik (Birden fazla işaret koyabilirsiniz)

	1(Hiç Katılmıyorum)	2	3	4	5(Tamamen Katılmıyorum)
Arayüz kuruluşları arasında iletişimi sağlayacak bir portal oluşturulması	☐	☐	☐	☐	☐
Arayüz kuruluşları için bir akreditasyon sistemi kurulması	☐	☐	☐	☐	☐
Hizmetlerin kalitesinin belirlenebilmesi için iç denetim mekanizmalarının oluşturulması	☐	☐	☐	☐	☐
Üniversite altyapı ve akademik zenginliklerin sanayiye etkin bir şekilde duyurulabilmesi için yöntemler geliştirilmesi,	☐	☐	☐	☐	☐
Akademik lisansların yatırımcılara tanıtılabilmesi için araçların geliştirilmesi	☐	☐	☐	☐	☐
Akademik patent sahipliğinin ödüllendirilmesi	☐	☐	☐	☐	☐

Ek 3: Üniversite - Sanayi İşbirliği Konusunda Çalışan Üniversitelere Bağlı Merkezler

No	Üniversite	Merkezin Adı	Yönetmeliğin Resmi Gazete'de Yayınlanma Tarihi
1	Adıyaman Üniversitesi	Bilimsel ve Teknolojik Uygulama ve Araştırma Merkezi	16.01.2011
2	Adnan Menderes Üniversitesi	Üniversite Sanayi İşbirliği Uygulama ve Araştırma Merkezi	06.10.2010
3	Afyon Kocatepe Üniversitesi	Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (TUAM)	12.08.2004
4	Akdeniz Üniversitesi	İş Dünyası ile İşbirliği Uygulama ve Araştırma Merkezi	16.09.2010
5	Aksaray Üniversitesi	Üniversite Sanayi İşbirliği Uygulama ve Araştırma Merkezi	17.01.2012
6	Atatürk Üniversitesi	Sanayi İşbirliğini Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi	11.04.2010
7	Bilkent Üniversitesi	Üniversite Sanayi İşbirliği Merkezi	1994
8	Bitlis Eren Üniversitesi	Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	10.11.2010
9	Bozok Üniversitesi	Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi	05.12.2011
10	Celal Bayar Üniversitesi	Üniversite-Sanayi İşbirliği Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	26.07.2011
11	Cumhuriyet Üniversitesi	Sanayi ve Ticaret İşbirliğini Geliştirme, Uyg. ve Ar. Merkezi	09.12.2005
12	Çanakkale Onsekiz Mart Üniv.	Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	05.02.2006
13	Çankaya Üniversitesi	Girişimcilik ve İnovasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi	27.04.2011
14	Dicle Üniversitesi	Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi	05.10.2011
15	Dokuz Eylül Üniversitesi	Üniversite-Sanayi Uygulama ve Araştırma Merkezi	17.12.2007
16	Düzce Üniversitesi	Sanayi ve İş Dünyası İşbirliği Uygulama ve Araştırma Merkezi	25.01.2012
17	Ege Üniversitesi	Bilim Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (EBİLTEM)	24.10.1994
18	Erciyes Üniversitesi	Teknoloji Araştırma ve Uygulama Merkezi	19.10.1995
19	Erzincan Üniversitesi	Temel Bilimler Uygulama ve Araştırma Merkezi	13.11.2011
20	Fatih Üniversitesi	Endüstriyel Otomasyon Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi	31.08.2009
21	Fırat Üniversitesi	Sanayi İşbirliği Geliştirme Araştırma ve Uygulama Merkezi	13.03.2008
22	Gazi Üniversitesi	Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi	15.11.2010
23	Harran Üniversitesi	Bilim ve Teknoloji Araştırma ve Uygulama Merkezi	14.04.1994
24	Hitit Üniversitesi	Bilimsel Teknik Uygulama ve Araştırma Merkezi	17.10.2011
25	İnönü Üniversitesi	Bilimsel ve Teknoloji Araştırma Merkezi	12.03.2005
26	Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	Üniversite-Sanayi-Kamu İşbirliği Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi (ÜSKİM)	06.10.2008
27	Marmara Üniversitesi	Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	25.02.1990
28	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	Bilimsel ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	05.12.2011
29	Mustafa Kemal Üniversitesi	Üniversite-Sanayi İşbirliği Geliştirme Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi	19.01.2012
30	Namık Kemal Üniversitesi	Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi	24.10.2011
31	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	Sanayi Üniversite-İş Dünyası İşbirliğini Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi	02.05.2011
32	Selçuk Üniversitesi	İleri Teknoloji Araştırma ve Uygulama Merkezi	17.05.2005
33	Trakya Üniversitesi	Teknoloji Araştırma ve Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi	08.04.2011
34	Uludağ Üniversitesi	Üniversite-Sanayi İşbirliği Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi	28.08.2009
35	Uşak Üniversitesi	Bilimsel Analiz ve Teknolojik Uygulama ve Araştırma Merkezi	05.11.2010
36	Yalova Üniversitesi	Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	29.03.2011
37	Yaşar Üniversitesi	Araştırma-Geliştirme ve Uygulama Merkezi	04.05.2009
38	Yıldız Teknik Üniversitesi	Yıldız Teknik Üniversitesi Endüstriyel İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezi	16.06.2006
39	Yıldız Teknik Üniversitesi	Bilim ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi	07.10.2011
40	Yüzüncü Yıl Üniversitesi	Bilim Uygulama ve Araştırma Merkezi	06.05.1994
41	Zonguldak Karaelmas Üniversitesi	Sanayi İşbirliğini Geliştirme Merkezi	13.03.2005



ÜSİMP

ÜNİVERSİTE - SANAYİ İŞBİRLİĞİ
MERKEZLERİ PLATFORMU



İletişim

Ege Üniversitesi
Bilim- Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi
- EBİLTEM -
Ege Üniversitesi Kampüsü, EBİLTEM Binası 35100
Bornova / İzmir
Tel: +90 232 343 44 00
E-Posta: serdal.temel@ebiltem.ege.edu.tr
Web: <http://ebiltem.ege.edu.tr>